

Mérida, Yucatán a 13 de diciembre de 2024

**LOS DOCENTES Y LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO:  
NUEVAS MIRADAS Y RELACIONES**

**Participante:**

Erika Alejandra Ruiz Gomez

**Propósito de la IFE:**

Que los docentes de preescolar, primaria y telesecundaria resignifiquen su papel en la comprensión y aprobación del plan de estudio 2022, desde una perspectiva deliberativa, para la elaboración colectiva del programa analítico.

**Aspecto de mejora:**

De una práctica docente centrada en una perspectiva técnica-instrumental del currículo que los posiciona como ejecutores de planes y programas de estudio, a una práctica crítica y reflexiva desde una perspectiva deliberativa del currículo para la toma de decisiones en colectivo sobre el programa analítico.

La presente narrativa se desglosa en dos momentos de reflexión de acuerdo a mi práctica y experiencia docente. La primera de ellas se enfoca a la construcción del plan analítico y la segunda a las adversidades para lograr el impacto que debería de alcanzar en la implementación de la práctica.

## **REFLEXION SOBRE LA CONSTRUCCION DEL PLAN ANALITICO.**

En la actualidad realizo mi labor docente en la escuela preescolar indígena “Felipe Carrillo Puerto”, ubicada en la comunidad de Tecoh, situado a 35 km de la ciudad de Mérida, en el estado de Yucatán. El colectivo docente cuenta con 12 maestras y dirección efectiva.

Antes de diseñar nuestro plan analítico, el colectivo docente implemento la evaluación diagnóstica y entrevistas a los padres de familia, con la finalidad de recabar datos no solo personales de los alumnos sino de algunas situaciones del contexto que repercuten en el desempeño escolar de los niños. Con los resultados de las entrevistas cada docente identifico las situaciones que podrían tomarse en cuenta como una problemática, una vez identificadas, en colectivo se procedió a priorizar las situaciones y necesidades, luego identificamos los contenidos con los que se vinculan cada una de ellas, así como los PDA, ejes articuladores y elección de la metodología a implementar, con el diseño de sus estrategias y formas de evaluación.

Trabajar en colectivo docente para realizar la construcción del plan analítico es algo muy enriquecedor pues se definen, los proyectos, objetivos, metas y calendarización de las actividades a desarrollar durante el curso, al realizar estas acciones considero que son de gran importancia pues tenemos realizada la agenda de trabajo con su dosificación. Referente al margen de autonomía de mi práctica puedo mencionar que ha sido muy productivo pues al contar con el codiseño, pude aterrizarlo a las necesidades de mi grupo, redireccionando y priorizando el diseño de estrategias, la transversalidad entre los campos, indagando y documentándome en el correcto diseño de las metodologías y su implementación.

Los retos que hemos enfrentado como colectivo docente han sido precisamente en el codiseño del plan, específicamente en el apartado de la evaluación formativa, pues al ser docentes de educación preescolar solíamos confundir este tipo de evaluación con la cualitativa. Otro reto ha sido el factor tiempo y las múltiples actividades administrativas que demanda nuestro nivel, en lo personal considero que en más de una ocasión tuve que redireccionar el codiseño del plan analítico de mi grupo. El tener que elegir una metodología de trabajo y el no poder mezclar diferentes campos para llevarlas a cabo, definitivamente se convirtió en un gran reto, pues notábamos que solo se le daba protagonismo a un campo y los demás quedaban rezagados.

Al pasar de los meses, comprendimos la flexibilidad del plan analítico y decidimos trabajar de forma transversal con diferentes campos, centrando la metodología en uno en específico, que se toma como punto de partida para el desarrollo y construcción de las actividades del aula. Descubrimos que los ejes articuladores desempeñan un rol fundamental para el trabajo transversal de los campos. Considero que en la actualidad tenemos un panorama más amplio del diseño del plan analítico y más con el abanico de estrategias que nos oferta nuestro nivel para el desarrollo y construcción del aprendizaje. Al priorizar e identificar la problemática que engloba muchas situaciones del contexto que perjudican el desempeño académico, social, cultural o socioafectivo de los niños, nos percatamos de la importancia de relacionar cada una estas situaciones y problemática al perfil de egreso para poderlas vincular con los ejes articuladores que nos dan la pauta para la elección y vinculación de contenidos y metodologías.

## **ADVERSIDADES EN LA IMPLEMENTACION DEL PLAN ANALITICO.**

Definitivamente la implementación del plan 2022 en el curso escolar 2023 fue muy desorientada y desorganizada, poco se comprendía del mismo y al no contar con un plan sintético completo que orientara la construcción del plan analítico propicio mucha desinformación y resistencia al cambio entre un plan y otro. Sin embargo, realizamos el intento de desarrollarlo de la mejor manera al entendimiento de cada maestro, situación que nos llevó a la construcción y percepción de nuestro propio aprendizaje.

La poca familiarización de los nuevos conceptos propuestos en el programa sintético, la comprensión y diversidad de opiniones para la elaboración del plan analítico fue una de las principales barreras para establecer acuerdos, la incertidumbre jugo un papel fundamental en la elaboración del plan.

La pandemia jugo un papel crucial al momento de ejercer la participación de los padres de familia para recabar datos, pues la mayoría justificaba muchas situaciones poco positivas para el desarrollo integral de sus hijos. El trabajar primeramente con los papas fue sin duda una barrera que tuvimos que romper para iniciar con la lectura de la realidad y análisis del diagnostico inicial.

La identificación de las necesidades de los alumnos fue complicada, respecto a las problemáticas. La toma de acuerdos para la identificación de los contenidos adecuados para aplicarlos al plan analítico fue una adversidad pues no se contaba con el programa sintético completo. En nuestro nivel se nos solicita trabajar con los libros de texto, pero aún no contamos con ellos y no conocemos el acervo de forma física, sin duda esta situación ha generado nuevamente la incertidumbre al momento de vincularlos con las actividades pedagógicas, campos y metodologías a trabajar.

Considero que en educación preescolar se trabaja más los proyectos comunitarios. Sin embargo, presentamos cierta dificultad para trabajar específicamente con la metodología STEAM. Algo muy importante por rescatar es la flexibilidad que nos brinda el plan sintético en la elaboración y diseño de la parte pedagógica. Una de las principales adversidades con las que nos hemos topado es el exceso de carga administrativa, participaciones comunitarias y actividades solicitadas por nuestro nivel. En muchas ocasiones nos vemos en la necesidad de forzar hasta cierto punto plan analítico con la finalidad de cumplir con todas las actividades programadas, por tanto, la flexibilidad del plan no equivale lo mismo en cuanto el factor tiempo.