

CAMPUS VIRTUAL

ALUMNA:

**MTRA. ELDA DEL CARMEN
CHAN CANTO**

**"LOS DOCENTES Y LOS
PROGRAMAS DE
ESTUDIOS: NUEVAS
MIRADAS Y NUEVAS
ACCIONES"**

PROPÓSITO DE LA IFE

Que los docentes de preescolar, primaria y telesecundaria resignifiquen su papel en la comprensión y apropiación del Plan de Estudio 2022, desde una perspectiva deliberativa, para la elaboración colectiva del programa analítico.

ASPECTOS DE LA MEJORA

De una práctica docente centrada en una perspectiva técnica-instrumental del currículo, que los posiciona como ejecutores de planes y programas de estudio, a una práctica crítica y

Reflexiva desde una perspectiva

deliberativa del currículo para la toma de decisiones en colectivo sobre el programa analítico.

NARRATIVA

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) desde sus inicios se planteó grandes cambios para la transformación de la vida de los niños, niñas y adolescentes a través de trayectos formativos que garanticen la efectividad de la educación a través del enfoque humanitario, la igualdad, equidad en armonía con la inclusión quien es un eje rector en todo centro educativo.

Entre los paradigmas que este programa educativo plantea es romper la establecido del docente en solitario, esto es, que el maestro es un transformador de los conocimientos en su propio mundo sin que los demás se enteren de lo que sucede en ese mundo llamado aula. Sus éxitos y desaciertos eran sólo de él, por tanto, todo aquello que le pudiera hacer daño realmente le afectaba a sobremanera llegando en muchas ocasiones a afectarle emocional y físicamente; pareciera que es una falacia lo antes mencionado: Sin embargo, en muchos maestros se escuchaba decir que no iban a la escuela a hacer amigos y esto es debido a la forma de trabajar. La nueva reforma educativa considera en el humanismo poner a las personas en el centro del proceso educativo porque es en él en donde se dan todos los procesos de cambio, pero no sólo nos habla de la transformación en los alumnos sino también en los docentes porque los cambios en las prácticas educativas son como haber movido un avispero de usos y costumbres arraigadas que, por supuesto fueron, en muchas ocasiones, muy buenas, pero el mundo está en constante cambio y por ende la forma de transmitir los conocimientos tiene que cambiar. Ya nuestros estudiantes no desean aprender, no les gusta leer, les hace falta compromiso, disciplina, empatía, respeto, colaboración y sobre todo visión de lo que desean ser el día de mañana para construir esos sueños. La tecnología nos ha movido a todos y se hizo más presente desde la pandemia donde todos tuvimos la necesidad de recurrir a ella y por dos largos ciclos escolares ésta fue nuestra herramienta de trabajo moviendo nuestros saberes, nuestra forma de enseñar, planificar y lo hicimos en solitario con las consecuencias correspondientes: maestros y alumnos estresados y sin orientaciones, sin acompañamiento para saber si lo que se estaba desarrollando en esas aulas virtuales era lo adecuado para alcanzar los aprendizajes esperados.

Regresar a las aulas puso al docente en la controversia de cómo seguir enseñando porque los alumnos que se estaban recibiendo ya estaban acostumbrados a otra forma de enseñanza así que la NEM vino a apoyar en esta crisis aportando nuevas formas de atender las problemáticas escolares intentando ante todo con la Equidad e Inclusión reducir desigualdades educativas ofreciendo oportunidades para todos los estudiantes sin importar contexto social, económico, cultural, credo o raza. El problema aquí era cómo hacerlo y qué hacer porque desafortunadamente la reforma se planteó sin consolidación y en algunas ocasiones pareciese que se hizo al vapor. Sin embargo, los docentes siempre logramos enseñar a pesar de cualquier obstáculo siendo uno de ellos consensar en los Consejos Técnicos Escolares en ese mundo en donde ahora para entrar hay que tener sentido de pertenencia para poder construir los instrumentos que serán el eje rector del proceso enseñanza-aprendizaje.

Construir con un equipo de trabajo que no está acostumbrado a trabajar colaborativamente es difícil, pero no imposible. Así que lo primero fue conocer cuál era el material del que como docentes y directivos debemos conocer y dominar para poder dar aportaciones que realmente sean constructivas.

Hay que conocer primero qué realmente a tiende el artículo tercero en relación a la NEM para que todas las acciones atiendan diferentes campos de formación de la escuela. sensibilidad: Impulsa una conciencia ambiental y el desarrollo sostenible.

Los Nuevos planes y programas de estudio incorporan ejes como la educación para la vida, el cuidado del medio ambiente y los derechos humanos entre otros. Ubica a las disciplinas en pequeños grupos llamados Campos Formativos: Lenguajes, Saberes y Pensamiento Científico, Ética, Naturaleza y sociedades, así como de lo Humano y lo comunitario. El problema era y es cómo hacer que estos cuatro campos formativos pudieran trabajar atendiendo esa gama de posibilidades de aprendizaje que nos ofrece el Programa Sintético Nacional si nunca se había trabajado de esa forma, es por ello que había que romper los paradigmas del individualismo, del orden establecido en los aprendizajes esperados en los Planes y Programas, el entender que ahora realmente lo que se consensara en los Consejos Técnicos Escolares sí importa, pero que además tiene que llevarse a cabo porque ahora este Órgano de construcción realmente está enfocado en el diseño del Plan Analítico de la escuela haciendo uso de la integración curricular con las particularidades particulares del colectivo de organizar los contenidos formativos en el proyecto de aprendizaje de los alumnos, buscando cómo lograr una mayor articulación, coherencia y coordinación entre las diferentes disciplinas que conforman la malla curricular. Por tanto, necesario conocer qué es y qué nos ofrece el Programa Sintético Nacional, cómo está estructurado, cómo es su lectura, la gradualidad de los contenidos a través de sus Proceso de Desarrollo de Aprendizaje (PDA) que son el conjunto de estrategias establecidas para promover el aprendizaje integral de los alumnos. Los PDA son la oportunidad que los maestros estábamos esperando para ejercer en plenitud la autonomía de gestión, implicando con ello conocer en el colectivo muchos elementos necesarios para el diseño del Plan Sintético. Conocer en primera instancia el contexto donde se ubica nuestro centro de aprendizaje, quiénes son, qué forma de pensamiento predomina en la población, cuáles son sus usos y costumbres, las fiestas patronales, cómo son las familias de nuestros alumnos, si los padres son colaborativos para con la escuela y el acompañamiento de sus hijos en su proyecto formativo, si acuden a los llamados que se les hace para atender asuntos relacionados con sus tutorados. Otro elemento que es necesario para el diseño es conocer el contexto de la escuela y de los grupos ya que cada uno es diferente y, por consiguiente, los Planos Didácticos tienen que tener los ajustes razonables pertinentes para el logro de los aprendizajes.

Para poder diseñar el Programa Sintético necesitamos de instrumentos de información para saber cuál y cómo es el colectivo de estudiantes en donde se desarrollarán nuestros proyectos. Entre las fuentes informativas se encuentran los registros que en administración se tengan como la bitácora de registro de asistencia diaria del curso anterior, la frecuencia de faltas, si éstas son justificadas con argumentos válidos, si las incidencias son colectivas por determinadas circunstancias de la población o si son determinados alumnos quienes con mayor frecuencia faltan por salud o por la falta de compromiso con su aprendizaje y sí sus padres justifican las ausencias. Tener a la mano qué alumnos presentan condiciones especiales de aprendizaje para hacer los ajustes razonables, saber la eficiencia terminal de la escuela, las gráficas de las calificaciones con el semáforo de aprovechamiento por disciplina y grupo, conocer los resultados de pruebas externas aplicadas a los jóvenes como lo es MEJORED, IDAESY, IDAEPY, para conocer el desempeño de los jóvenes en el siguiente nivel, así como el dominio de sus aprendizajes; de igual manera las fichas informativas de los grupos e individuales nos proporcionan información sobre cómo se ha desenvuelto el grupo, si se practica la inclusión, cómo son sus ritmos y estilos de aprendizaje. Los docentes también son una fuente de información súper importante ya que

son ellos quienes se enfrentan día a día con los procesos de aprendizaje que se desarrollan en las aulas, saben llegar a acuerdos con sus alumnos, determinan qué actitudes y posturas tomar en determinadas circunstancias, saben las condiciones de sus alumnos, en conclusión, son oro molido de información relevante. También es necesario que si la escuela cuenta con USAER aporte al colectivo toda aquella información que ayude en el diseño y codiseño de la planificación. Con lo mencionado ya se tienen elementos necesarios para el diseño entonces el colectivo determinará con bases aquellas problemáticas que afecten directamente los procesos de aprendizaje a través de sus opiniones, consensos y puntos de vista, para ello es necesario hacer uso de la escucha activa, propositiva que implica prestar atención a lo que dice o dicen las otras personas para comprender el mensaje que nos están enviando y entonces responder de manera reflexiva, aportativa sin polémica buscando siempre el bien común y el logro de los aprendizajes. En apariencia es una acción muy sencilla, pero no lo es porque implica romper los paradigmas no sólo del sistema sino los más importantes que son los personales en donde la autoridad confundida con el autoritarismo impide en muchas ocasiones aceptar la de los demás impidiendo que la autonomía de gestión fluya en la misma dirección de los intereses del colectivo. El directivo juega un papel muy importante en este proceso porque tiene que fomentar en el diseño la concientización que la labor es aportar propuestas contextualizadas en las que se problematice la realidad y se atienda a las características, necesidades e intereses de niñas, niños y adolescentes y por supuesto también la de ellos, pero ante todo los intereses de sus alumnos. En ese taller de construcción del diseño curricular son también relevantes para La integración la aportación de todos los campos formativos involucrados, permitiendo articular las diferentes disciplinas con la gradualidad que ofrecen los contenidos y PDA para dar coherencia y unidad al sistema de contenidos que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje eligiendo cuáles son los determinantes para atender la problemática seleccionada, esta acción en muchas escuelas se trabajó en academias presenciales o en reuniones virtuales por los tiempos tan breves en los centros de trabajo. Este currículo integrado, al concretar nexos del plan de estudios demuestra la vinculación que desde tiempo atrás ha existido en los planes y programas de estudio.

Los ejes articuladores orientan a los docentes en el proceso del diseño mostrándole desde diferentes perspectivas cómo atender las problemáticas planteadas en la lectura de la realidad para evitar ser parte de las Barreras de Aprendizaje (BAP) y con nuestras acciones en lugar de eliminarlas acrecentemos la desigualdad, exclusión, discriminación por condiciones raciales, culturales, de género, de condiciones particulares, familiares, económicas y todas aquellas que generen discriminación entre los alumnos. Elegir en el colectivo a través del consenso los ejes articuladores que orientarán la construcción es la forma de hacer uso de la economía de esfuerzos y tiempo. Nunca hay que olvidar que estas acciones son orientadas al logro del perfil de egreso que es la visión de los aprendizajes que lo estudiantes deben lograr alcanzar al término de sus estudios. Establece metas para que el proceso de logre de manera progresiva, considerando en este trayecto los procesos de evaluación privilegiando la evaluación formativa. De igual forma hay que determinar cuál o cuáles metodologías aplicar en los diseños de acuerdo a los campos formativos. Es este inicio se ha considerado por escuelas aplicar la metodología por proyectos lo que fue un reto para muchos docentes, pero para la academia de español no lo fue porque desde la reforma anterior ya se trabajaba con esta metodología. Los procesos continúan y seguiremos aprendiendo para lograr que los planes y programas de estudios sean materializados y apropiados por los estudiantes que están bajo nuestra responsabilidad de transformación.