



Taller

Los Docentes y los Programas de Estudio: Nuevas Miradas y Nuevas Relaciones

Docente:

Divia Guadalupe Martin Kantun

Propósito de la IFE:

Que los docentes de preescolar, primaria y telesecundaria resignifiquen su papel en la comprensión y apropiación del Plan de Estudios 2022, desde una perspectiva deliberativa, para la elaboración colectiva del programa analítico.

Aspecto de mejora:

De una práctica docente centrada en una perspectiva técnica-instrumental del currículo, que los posiciona como ejecutores de planes y programas de estudio, a una práctica crítica y reflexiva desde una perspectiva deliberativa del currículo para la toma de decisiones en colectivos sobre el programa analítico.

La finalidad de la educación en la NEM 2022, garantizar el derecho a la educación de todos los mexicanos, una educación humanista, integral, inclusiva, intercultural. Ésta parte de la comunidad del alumno, de su realidad inmediata, con el objeto de que sea significativo y vivencial. Este nuevo programa Educativo, sin duda, representa un gran reto en la transformación en la práctica docente de los distintos niveles y modalidades educativas de educación básica. El primer gran reto, fue la apropiación del nuevo vocabulario, la organización del propio programa, y los elementos que lo integran.

En la fase II (nivel preescolar), donde laboro como directora de un Centro de Educación Preescolar Indígena, fue un cambio sustancial el que los PDA estuvieran organizados por grados educativos, pues desde hace mucho, los contenidos, manifestaciones, aprendizajes esperados, competencias, como se han llamado en los últimos programas de estudio, estaban organizados para todo el nivel preescolar, es decir, es la educadora quien con base al grado educativo y madurez de sus alumnos, organizaba los contenidos y el trabajo pedagógico, atendiendo también las necesidades, intereses y situaciones del grupo, pues el programa era, como ya se mencionó, para todo el nivel. De tal manera que al concluir los 3 grados, el alumno lograra cubrir el perfil de egreso logrando desarrollar sus competencias.

La organización del Programa de la Nueva Escuela Mexicana en esta fase, fue una respuesta a la petición de las educadoras, quienes desde hace mucho tiempo pedíamos esta organización, pues de esta manera se delimitan los contenidos y PDA acordes al grado educativo, atendiendo con más precisión las necesidades de cada grado. Sin embargo, la elaboración del programa analítico en un primer momento fue una carga administrativa que causó muchas inconformidades, pues la falta de capacitación e información, hicieron que esta se muestre como algo fuera de la realidad. Pues en un principio se solicitó que se distribuyeran los contenidos y PDA a lo largo del curso escolar como respuesta a las problemáticas de la comunidad iniciando por las más prioritarias de atender, a lo que en innumerables ocasiones se explicó que esta petición solo representaba una carga administrativa, ya que las realidades, situaciones y necesidades áulicas y de la comunidad cambian constantemente, por ello era difícil considerar que contenido de iba a abordar en el mes de mayo, por ejemplo, si la planeación del programa analítico se hacía al inicio del ciclo escolar, es decir, en agosto.

La construcción del programa analítico, fue la parte con más resistencia en las educadoras. Pues dadas las características de esta y de la propia organización de los planes y programas de estudio que históricamente se han trabajado, es la educadora quien siempre ha hecho una lectura de la realidad, aunque no llevara ese nombre, quien organiza los contenidos acordes a las necesidades, situaciones, realidades e intereses del grupo. Es decir, en preescolar nunca se ha contado con libros de textos para los alumnos que tenga establecido el orden de los contenidos educativos y las actividades a realizar. Es la educadora quien los selecciona atendiendo a las necesidades de su grupo, quien elabora su plan didáctico, diseñando situaciones de aprendizaje, buscando diversos recursos didácticos, quienes diseñan sus actividades y materiales a trabajar. En este sentido, en educación preescolar, siempre se ha trabajado acorde a las necesidades, problemáticas e intereses de los alumnos, no del orden del plan y programa de Estudio.

Sin embargo, conforme pasa el tiempo y se van precisando las indicaciones, vamos constatando que nuestro sentir era correcto, y que no se trataba de hacer una organización anual de contenidos y PDA a trabajar. Entonces deja de percibirse como una carga administrativa para ser un documento sustancial que nos permita organizar de manera efectiva el trabajo pedagógico.

Algunas de las estrategias que como colectivo docente nos permitió la integración del Programa analítico fue realizar el diagnóstico socioeducativo con todos los integrantes del colectivo escolar, lo cual permitió visualizar situaciones de la escuela, de las familias de los alumnos y de la comunidad. También fue necesaria la consulta del calendario escolar y ubicación de las actividades que, por efemérides, por usos, costumbres o tradiciones de la comunidad, del nivel y de la escuela, se necesitan llevar a cabo. Esto nos permitió considerarlas para el trabajo pedagógico con el contenido y PDA correspondiente, a fin de abordarlas de manera significativa, pues no solo se trata de realizar actividades deportivas, cívicas y culturales, si no que al ser vivenciales el contenido a trabajar se enriquece y hay una mejor apropiación de éstos.

Otra estrategia que de igual manera nos fue muy útil, fue el análisis y apropiación del Plan sintético, es decir, en colectivo organizamos jornadas de estudio para trabajar cada campo formativo, para precisar el contenido y PDA de cada uno, a fin de poder entenderlo y trabajarlo adecuadamente según la finalidad de éste. Ya que estos tuvieron también tuvieron cambios significativos tanto en el nombre de cada uno como en el contenido que aborda. Así mismo, después de éste estudio, se hizo una jerarquización de contenidos, iniciando con los contenidos básicos, para luego continuar con aquellos fundamentales pues sientan las bases para que los alumnos continúen aprendiendo.

No fue un trabajo fácil, pero si un trabajo que involucró a todo el colegiado docente, por tanto, es un programa al que todas las docentes recurren para la realización de sus planes didácticos. Sin embargo, y a pesar de todo el trabajo que implicó, no está exento de modificaciones y adecuaciones. Pues como se ha mencionado, en ocasiones surgen situaciones que requieren atención en el aula y se abordan a través del trabajo pedagógico.

El modelo educativo de la NEM, ha reiterado que se apoya de la autonomía y la experiencia docente para ser aún más significativo el trabajo que día con día se realiza en las diversas escuelas, dando incluso la posibilidad de crear contenido que sea necesario trabajar y que no se encuentre en el Programa Sintético. Pero esta autonomía, es sin duda otro gran reto, ya que, aunque somos conscientes de esta posibilidad, la mayoría esperamos indicaciones, queremos seguir los lineamientos como siempre los hemos seguidos, en definitiva, hacemos poco o nulo uso de ella. Por eso la importancia de seguir preparándonos, capacitándonos y apropiándonos de este modelo educativo.

Otro aspecto fundamental para la integración curricular y el trabajo docente son el conocimiento y uso de los ejes articuladores. Éstos buscan guiar la labor docente, de tal manera que todos los contenidos educativos se trabajen de manera ética, evitando así desigualdades y exclusiones basadas en la clase social, el sexo, el género, la condición física, económica o el grupo étnico. Estos además permiten la contextualización de los contenidos permitiendo que se parta de la realidad de los alumnos. En un principio había confusión en el uso de éstos, en el tratamiento que debían tener y su relevancia en el trabajo diario.

Con las constantes revisiones, el flujo de información y capacitaciones se ha comprendido mejor cada uno de los componentes curriculares de este nuevo modelo educativo, de la NEM. Desde la estructura del Programa Sintético, la construcción y uso del Programa analítico, los ejes articuladores, las propuestas de las diversas modalidades para el plano didáctico, los Libros de Texto Gratuito, todo esto en el 2do curso de implementación. En experiencia personal, la falta de una capacitación por parte de personal especializado en este modelo, originó que cuando se presentó hubo mucha confusión y descontento, ya que se nos pidió trabajar con un modelo que aún no se concluía con su diseño ni con

los materiales. En la fase II, no se contaban con libros de texto para los alumnos ni para los docentes, se solicitó en todo momento adecuar los materiales de cursos y modelos anteriores a este o los de primaria para preescolar, lo cual no permitió que se pudiera aterrizar en su implementación de manera correcta. Se hizo, pero no se lograron los aprendizajes (resultados) esperados.

Al inicio del presente curso escolar 2024-2025, se presentaron los LTG para los alumnos y libros para docentes de la fase II, los cuales son significativos, pues van dirigidos a alumnos preescolares y consideran los procesos propios acorde al nivel educativo y al modelo educativo que se está trabajando. Por tanto, se puede considerar que este curso se está implementando de manera más certera y significativa este modelo, y que el impacto de la labor docente y el aprovechamiento académico será mejor.

El compromiso docente está presente en la labor diaria, una petición de los mismos, es que se nos dote de insumos y capacitaciones que nos permita ejercer nuestras funciones con la excelencia que promueve la NEM. Pues los retos son diarios y la mejor manera de afrontarlos es una capacitación constante que permita la integración e implementación efectiva de este modelo educativo.