

Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP) primera parte
Recuperar un proyecto desarrollado en el ciclo escolar anterior y realizar el análisis de fortalezas y debilidades

Con base en el análisis de este módulo y en congruencia con el enfoque humanista que postula la NEM, realiza una reflexión sobre tu práctica y recupera un proyecto que desarrollaste en el ciclo escolar anterior (2023-2014) para hacer el análisis de fortalezas y debilidades.

Para subir el PTP del módulo 1 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM1_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM1_FRVG.
2. Convierte el archivo Word en documento PDF. Sólo podrás cargar en Campus archivos PDF.
3. Antes de convertir y de cargar al Campus tu PTP, es importante que autoevalúes tu producto y te asegures que cumple con todos los componentes solicitados.
4. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
5. Accede al Campus virtual y localiza la sección PTP correspondiente.
6. Carga el archivo del PTP. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del curso o contacta a tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato PTP 1

Curso: Las pedagogías del conocimiento integrado. Los proyectos interdisciplinarios

Módulo 1: Fundamentos de la Nueva Escuela Mexicana. Proyectos Interdisciplinarios de los LTG en la Nueva Escuela Mexicana

PTP 1: Recuperar un proyecto desarrollado en el ciclo escolar anterior y realizar el análisis de fortalezas y debilidades.

Nombre del participante __EDERLING NEFTALI NARVAEZ IUIT__

Instrumento para la Recuperación y Análisis de Proyectos Educativos

Información general del proyecto:

- Título del proyecto: ANIMALES VERTEBRADOS E INVERTEBRADOS
- Área(s) curricular(es): lenguaje materno y conocimiento del medio
- Grado: 3
- Ciclo escolar: 2023-2024
- Duración: 2 semanas
- Número de estudiantes participantes: 23

Descripción del Proyecto:

- Objetivo general: ¿Cuál era el propósito principal del proyecto? Observar características relevantes del medio y de los fenómenos que ocurren en la naturaleza, distinguen semejanzas y diferencias y las describen con sus propias palabras.
- Objetivos específicos: ¿Qué se buscaba lograr con el proyecto? Que los niños reconozcan y distinguen las características y diferencias de cada ser vivo, que en este caso son los animales.
- Metodología: ¿Qué actividades se llevaron a cabo? ¿Cómo se organizó el trabajo en equipo? observar el esqueleto humano y de algunos animales, investigaciones sobre los animales vertebrados e invertebrados, maquetas sobre los animales y la exposición final de lo aprendido.
- Productos finales: ¿Qué resultados concretos se obtuvieron? (presentaciones, informes, modelos, entre otros).

Se realizó la exposición de maquetas hechas con material reciclable de los animales vertebrados e invertebrados, se invitó a toda la escuela a participar en la escucha de lo aprendido de los alumnos así como el observar cada uno de los trabajos elaborados.

Análisis de fortalezas y debilidades:

Aspecto	Fortalezas	Debilidades	Sugerencias para mejorar
Planificación			
* Definición de objetivos	Si presenta los objetivos que se quieren lograr.	Describir y tener objetivos más precisos.	Seguir aprendiendo y analizando mejor algunos propósitos para ser más clara en los objetivos.
* Selección de actividades	Presenta las actividades específicamente desarrolladas e integradas a su nivel y grado.	Planificar actividades al aire libre.	Proponer visitas fuera del aula para observar seres vivos en su naturaleza.
* Organización del tiempo	Las actividades fueron diseñadas acorde al tiempo estimado que llevaría cada una en los días de trabajo y integrando las clases como artes y educación física.	Algunas de las actividades si llevaron un poco más de tiempo, pero se adaptaron a los demás día.	Ninguna.
Desarrollo			
* Participación de los estudiantes	Se planifico para promover la participación de todos los estudiantes.	La inasistencia de algunos alumnos por varios días y eso afecto a su avance de aprendizaje.	Retomar las actividades en casa a través de la realización de algunas de ellas con la ayuda de sus tutores y enviarlas en grupo de whatssap para no tengan un retroceso.
* Uso de recursos	Se integro y utilizo recursos manipulables y de uso de las TICS	Algunos alumnos no cumplían con	Ninguna.

		el material antes pedido. Pero siempre se le proporcionaba para poder trabajar en conjunto.	
* Colaboración en equipo	Se planifico para que trabajaran en equipos reducidos y de manera general.	El llamar la atención a ciertos alumnos para trabajar al mismo ritmo y ayudantía de todos.	Promover mas la participación en equipo, para que todos se adapten a los diferentes estilos, habilidades y ritmos de trabajo de sus compañeros.
Productos finales			
* Calidad de los productos	El producto final fue de gran calidad y se logro el propósito.	Algunos alumnos prefirieron exponer dentro del salón y con sus mismos compañeros.	Motivarlos más y buscar nuevas estrategias de exposición enfrente de otros compañeros para su mayor seguridad y confianza en sí mismos.
* Originalidad y creatividad	Cada uno de las actividades y producto final de los estudiantes, fueron originales y de gran creatividad, elaborados en conjunto con sus tutores.	Algunos de los trabajos no utilizaron materiales reciclables.	Seguir promoviendo la participación e integración de los tutores en las actividades.
Evaluación			
* Criterios de evaluación	Los criterios fueron acordes a los PDA y a	Pudieron agregarse	Tener una vinculación con otros campos

	los propósitos que se querían lograr para su aprendizaje de los alumnos.	más criterios, ya que se observaron otros PDA y al final del proyecto	formativos que se puedan promover de igual manera sus PDA.
* Retroalimentación a los estudiantes	Se realizó la retroalimentación en conjunto con los preescolares, se retomo cada una de las actividades que más les gusto, de que fue lo aprendido en ellas y de qué manera poder mejorarlo o cambiar esa actividad, para hacerla más interesante.	Por la inasistencia de la mayoría del alumnado, no hubo mucha participación en el cierre y fue muy corta y escasa la retroalimentación.	Buscar nuevas estrategias para que la retroalimentación se efectiva aun con poca inasistencia y sea positiva la participación de los alumnos.

Reflexiones finales:

- ¿Qué aspectos del proyecto consideras que fueron más exitosos? ¿Por qué?
El desarrollo de las actividades ya que se observo la participación e interés de los alumnos.
- ¿Qué dificultades se presentaron durante el desarrollo del proyecto? ¿Cómo se superaron?
Que la mayoría de los alumnos fue faltando a clases por enfermedad, pero se lograba motivar y hacer partícipes a los demás alumnos, para llevar a cabo las actividades.
- ¿Qué aprendizajes obtuvieron los estudiantes a través de este proyecto?
El trabajar en equipo, el fomentar una seguridad en sus conocimientos y al expresar los mismos delante de otros compañeros.
- ¿Qué cambios realizarías en el diseño y la implementación del proyecto si tuvieras la oportunidad de volver a hacerlo?
El uso de nuevos materiales y realizar actividades de más creatividad y participación de los padres en cada una de ellas.

Recomendaciones para el futuro:

- ¿Qué nuevos proyectos te gustaría desarrollar?
Proyectos comunitarios y planificar por grados o equipos de trabajo entre docentes.
- ¿Qué áreas de mejora identificaste para futuros proyectos?

El realizar proyectos de campo, el salir del aula para observar y experimentar y tener nuevas experiencias para los alumnos y sus aprendizajes.

- ¿Qué recursos adicionales necesitarías para implementar proyectos más exitosos?

Gestiones de materiales o permisos por parte de la directora para promover actividades más experimentales y de aprendizaje en su entorno.

Observaciones adicionales:

El análisis de este proyecto me permitió, recapitular y observar nuevamente parte de mi trabajo frente a grupo y de qué manera poder mejorar algunos aspectos de mi práctica y del desarrollo de un proyecto, el cómo mejorarlo y responder estas cuestiones que bien me ayudan a ser mejor docente.

Instrumento para evaluar tu PTP 1

Instrumento para evaluar el PTP 1				
EVIDENCIA: Recuperar un proyecto desarrollado en el ciclo escolar anterior y realizar el análisis de fortalezas y debilidades				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Planificación	Objetivos poco claros o irrelevantes; actividades poco variadas o no relacionadas; escasa organización del tiempo con retrasos frecuentes.	Objetivos claros pero vagos; actividades variadas pero poco desafiantes; organización del tiempo aceptable con algunos desajustes.	Objetivos claros y específicos pero no completamente alineados; actividades variadas y desafiantes pero no completamente conectadas; organización del tiempo adecuada pero con margen de mejora.	Objetivos claros, específicos y alineados; actividades progresivas y alineadas con los objetivos específicos; excelente organización del tiempo.
Desarrollo	Baja participación de estudiantes; uso limitado de recursos; escasa colaboración con conflictos frecuentes.	Participación moderada; uso de recursos básicos; colaboración moderada con dificultades en la resolución de conflictos.	Buena participación; uso adecuado de recursos; buena colaboración con oportunidades de mejora en comunicación y toma de decisiones.	Alta participación y compromiso de todos los estudiantes; uso creativo y eficiente de recursos; excelente colaboración y trabajo en equipo.

Productos finales	Productos de baja calidad con errores frecuentes; poco originales y creativos.	Productos de calidad aceptable con algunos errores; algunos elementos originales pero poco innovadores.	Productos de buena calidad con oportunidades de mejora en presentación y diseño; originales y creativos pero con margen para explorar ideas más novedosas.	Productos de excelente calidad y bien presentados; altamente originales y creativos, demostrando un alto nivel de pensamiento crítico y resolución de problemas.
Evaluación	Criterios de evaluación poco claros o inexistentes; escasa o nula retroalimentación.	Criterios de evaluación claros pero poco específicos; retroalimentación general pero poco específica.	Criterios de evaluación claros y específicos pero con margen de variedad; retroalimentación específica pero no completamente oportuna.	Criterios de evaluación claros, específicos y variados; retroalimentación oportuna, específica y constructiva, fomentando el aprendizaje continuo.