

## **Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP) primera parte** **Recuperar un proyecto desarrollado en el ciclo escolar anterior y realizar el análisis de fortalezas y debilidades**

Con base en el análisis de este módulo y en congruencia con el enfoque humanista que postula la NEM, realiza una reflexión sobre tu práctica y recupera un proyecto que desarrollaste en el ciclo escolar anterior (2023-2014) para hacer el análisis de fortalezas y debilidades.

Para subir el PTP del módulo 1 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM1\_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM1\_FRVG.
2. Convierte el archivo Word en documento PDF. Sólo podrás cargar en Campus archivos PDF.
3. Antes de convertir y de cargar al Campus tu PTP, es importante que autoevalúes tu producto y te asegures que cumple con todos los componentes solicitados.
4. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
5. Accede al Campus virtual y localiza la sección PTP correspondiente.
6. Carga el archivo del PTP. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del curso o contacta a tu asesor(a) para pedir ayuda.

### Formato PTP 1

Curso: Las pedagogías del conocimiento integrado. Los proyectos interdisciplinarios

Módulo 1: Fundamentos de la Nueva Escuela Mexicana. Proyectos Interdisciplinarios de los LTG en la Nueva Escuela Mexicana

PTP 1: Recuperar un proyecto desarrollado en el ciclo escolar anterior y realizar el análisis de fortalezas y debilidades.

Nombre del participante: JORGE ALBERTO VITORIN CANCHE

Instrumento para la Recuperación y Análisis de Proyectos Educativos

Información general del proyecto:

- Título del proyecto: SONIDOS DE NUESTRO ENTORNO
- Área(s) curricular(es): LENGUAJE Y DE LO HIMANO Y COMUNITARIO.
- Grado: QUINTO
- Ciclo escolar: 2024-2025
- Duración: UNA SEMANA
- Número de estudiantes participantes: 18 ALUMNOS

Descripción del Proyecto:

- Objetivo general: ¿Cuál era el propósito principal del proyecto? IDENTIFICAR SONIDOS AMBIENTALES DE SU ENTORNO ESCOLAR, RECONOCER SI HAY CONTAMINACION AUDITIVA. ESTABLECER PROPUESTAS.
- Objetivos específicos: ¿Qué se buscaba lograr con el proyecto? ESTABLECER PROPUESTAS DE SECUENCIAS PARA QUE ESTE TIPO DE CONTAMINACION SE REDUZCA O SE EVITE EN LA ESCUELA Y SUS INMEDIACIONES. DETERMINAR ACCIONES PARA FORTALECER SU SISTEMA AUDITIVO.
- Metodología: ¿Qué actividades se llevaron a cabo? ¿Cómo se organizó el trabajo en equipo? APRENDIZAJE BASADOS EN PROYECTOS COMUNITARIOS. CONOCIMIENTOS PREVIOS, PREGUNTAS DE INDAGACION, CONCLUSIONES RELACIONADAS CON LA PROBLEMÁTICA Y REFLEXION SOBRE LO REALIZADO
- Productos finales: ¿Qué resultados concretos se obtuvieron? (presentaciones, informes, modelos, entre otros)

**Análisis de fortalezas y debilidades:**

| Aspecto                   | Fortalezas   | Debilidades   | Sugerencias para mejorar                     |
|---------------------------|--|---|--|
| <b>Planificación</b>      |  |   |  |
| * Definición de objetivos | La planificación de clases, para lograr la atención d los niños. | La selección de contenidos para presentar a su grupo y la | Generar un ambiente de aprendizaje reflexivo |

|                                    |  |   |   |
|------------------------------------|--|---|---|
|                                    | Dominio de los contenidos de trabajo   | relación con el contexto.                         |   |
| * Selección de actividades         | Se rescata los saberes previos antes de abordar el tema, promover que los alumnos participen | Falta de material didáctico llamativo             | Atraer la atención de los alumnos con material llamativo.                             |
| * Organización del tiempo          | Manejo del tiempo de manera disciplinada para cumplir los compromisos académicos             | Factor climatológico, afecta en las labores       | Reorganizar el tiempo de aplicación de actividades                                    |
| <b>Desarrollo</b>                  |  |   |   |
| * Participación de los estudiantes | Participan con entusiasmo, flexibilidad, determinación                                       | Poca empatía, falta de responsabilidad.           | Participación sobre los aprendizajes previos y habilidades para resolver el problema. |
| * Uso de recursos                  | Apoyo de las autoridades tanto escolares como municipales                                    | Falta de apoyo de los padres de familia           | Inmiscuir a los padres de familia en las actividades y acompañamiento                 |
| * Colaboración en equipo           | Son empáticos, y reflexivos.   | Se noto en algún niño la falta de responsabilidad | Generar actitudes positivas   |
| <b>Productos finales</b>           |  |   |   |
| * Calidad de los productos         | Es competente en la lectura y escritura.   | Falto de productos para exponer                   | Aprenda cosas nuevas y amplíe sus conocimientos                                       |

|                                       |  |  |   |
|---------------------------------------|--|--|---|
|                                       | Realización de carteles  |  |   |
| * Originalidad y creatividad          | Realizaron en equipo propuestas carteles e historieta y secuencia animada  | Intercambio de testimonios sobre el impacto de los elementos sonoros dañinos | Seleccionar ejemplos de contaminación y realizar propuestas de solución |
| <b>Evaluación</b>                     |  |  |   |
| * Criterios de evaluación             | Identificar sonidos del entorno y su procedencia, se clasificaron, discernir y representación de sonidos fuerte y suaves | Falta de reconocimiento de instrumentos de percusión.                        | Discernir y representar la duración de los sonidos.                     |
| * Retroalimentación a los estudiantes | Preguntas de guía, ser específico en el tema para una reflexión y análisis y brindar ejemplos                            | La estructura de los sonidos y el sistema auditivo                           | Discernir sonidos fuertes y suaves                                      |

### Reflexiones finales:

- ¿Qué aspectos del proyecto consideras que fueron más exitosos? ¿Por qué? Cuando los alumnos salieron a campo abierto, visitando tanto lugares del campo como lugares con mucho ruido.
- ¿Qué dificultades se presentaron durante el desarrollo del proyecto? ¿Cómo se superaron? La apatía de los padres de familia al realizar los permisos para trasladarse, pero al platicar e inmiscuirlos en los trabajos y acompañamiento, ayudaron a sus hijos en la realización de historietas como carteles
- ¿Qué aprendizajes obtuvieron los estudiantes a través de este proyecto? A reconocer los sonidos fuertes y suaves, y de igual manera los efectos que ocasionan en nuestro organismo y también el cuidado de nuestro órgano auditivo
- ¿Qué cambios realizarías en el diseño y la implementación del proyecto si tuvieras la oportunidad de volver a hacerlo? Conocimientos las debilidades y fortalezas de los alumnos, cambiar algunas actividades que les llamen la

atención y visitas y pláticas con doctores que explique Las causas y consecuencias de cuidar nuestro sistema auditivo

**Recomendaciones para el futuro:**

- ¿Qué nuevos proyectos te gustaría desarrollar? Contaminación del suelo y agua
- ¿Qué áreas de mejora identificaste para futuros proyectos? la organización de la limpieza de la escuela y participación de alumnos y padres de familia inmiscuyéndolos en las actividades
- ¿Qué recursos adicionales necesitarías para implementar proyectos más exitosos? Recursos económicos y participación de toda la comunidad escolar

**Observaciones adicionales: agradecer a las autoridades municipales por trasladarnos a los lugares de visita**

## Instrumento para evaluar tu PTP 1

| Instrumento para evaluar el PTP 1   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| EVIDENCIA: Recuperar un proyecto desarrollado en el ciclo escolar anterior y realizar el análisis de fortalezas y debilidades |  |  |  |  |
| INDICADORES   | Insuficiente<br>10   | Suficiente<br>15   | Satisfactorio<br>20  | Destacado<br>25  |
| Planificación   | Objetivos poco claros o irrelevantes; actividades poco variadas o no relacionadas; escasa organización del tiempo con retrasos frecuentes. | Objetivos claros pero vagos; actividades variadas pero poco desafiantes; organización del tiempo aceptable con algunos desajustes. | Objetivos claros y específicos pero no completamente alineados; actividades variadas y desafiantes pero no completamente conectadas; organización del tiempo adecuada pero con margen de mejora. | Objetivos claros, específicos y alineados; actividades progresivas y alineadas con los objetivos específicos; excelente organización del tiempo. |
| Desarrollo  | Baja participación de estudiantes; uso limitado de recursos; escasa colaboración con conflictos frecuentes.                                | Participación moderada; uso de recursos básicos; colaboración moderada con dificultades en la resolución de conflictos.            | Buena participación; uso adecuado de recursos; buena colaboración con oportunidades de mejora en comunicación y toma de decisiones.  | Alta participación y compromiso de todos los estudiantes; uso creativo y eficiente de recursos; excelente colaboración y trabajo en equipo.      |

|                   |  |   |  |  |
|-------------------|--|---|--|--|
| Productos finales | Productos de baja calidad con errores frecuentes; poco originales y creativos.       | Productos de calidad aceptable con algunos errores; algunos elementos originales pero poco innovadores. | Productos de buena calidad con oportunidades de mejora en presentación y diseño; originales y creativos pero con margen para explorar ideas más novedosas. | Productos de excelente calidad y bien presentados; altamente originales y creativos, demostrando un alto nivel de pensamiento crítico y resolución de problemas. |
| Evaluación        | Criterios de evaluación poco claros o inexistentes; escasa o nula retroalimentación. | Criterios de evaluación claros pero poco específicos; retroalimentación general pero poco específica.   | Criterios de evaluación claros y específicos pero con margen de variedad; retroalimentación específica pero no completamente oportuna.                     | Criterios de evaluación claros, específicos y variados; retroalimentación oportuna, específica y constructiva, fomentando el aprendizaje continuo.               |