

Formato PTP 1

Curso: Las pedagogías del conocimiento integrado. Los proyectos interdisciplinarios

Módulo 1: Fundamentos de la Nueva Escuela Mexicana. Proyectos Interdisciplinarios de los LTG en la Nueva Escuela Mexicana

PTP 1: Recuperar un proyecto desarrollado en el ciclo escolar anterior y realizar el análisis de fortalezas y debilidades.

Nombre del participante :Rossana Guadalupe vela uribe _____

Instrumento para la Recuperación y Análisis de Proyectos Educativos

Información general del proyecto:

- Título del proyecto: dinosaurios
- Área(s) curricular(es):
- Grado: tercero
- Ciclo escolar: 2023 -2024
- Duración: 13 días
- Número de estudiantes participantes: 21

Descripción del Proyecto:

- Objetivo general: ¿Cuál era el propósito principal del proyecto? Ampliar el conocimiento de los niños de tercero sobre los dinosaurios, conocer las actividades que realiza un paleontólogo y como los fósiles son de gran ayuda para investigar y descubrir información de estos animales.
- Objetivos específicos: ¿Qué se buscaba lograr con el proyecto? Que los niños observen y describan características principales de estos animales.
- Metodología: ¿Qué actividades se llevaron a cabo? ¿Cómo se organizó el trabajo en equipo? Se buscó el aprendizaje basado en indagación con STEAM como enfoque, el trabajo se basó en tres campos específicos, se abordaron 4 contenidos y 4 PDA, se articularon 3 ejes : pensamiento crítico, igualdad de género y artes y experiencias estéticas. Además se dividió en 5 fases :introducción al tema, diseño de la investigación, organizar y estructurar respuestas de la indagación, presentación de resultados y metacognición.
- Productos finales: ¿Qué resultados concretos se obtuvieron? (presentaciones, informes, modelos, entre otros) se trabajó con una evaluación formativa a través de: observaciones diarias, diario de la educadora, evidencias gráficas, análisis de desempeño-rubricas.

Análisis de fortalezas y debilidades:

Aspecto	Fortalezas	Debilidades	Sugerencias para mejorar
Planificación	Disposición Interés e iniciativa.	Aun no hay adaptación a los nuevos términos de la NEM	Objetivos claros y específicos, pero no completamente alineados; actividades variadas y desafiantes, pero no completamente conectadas; organización del tiempo adecuada, pero con margen de mejora.
Desarrollo	Deseo de implementar y probar con nuevas metodologías y estrategias. Interés de los niños y disposición de aprender.	Nuevos retos, nuevas preguntas, áreas donde la docente no se informó con anticipación	Buena participación; uso adecuado de recursos; buena colaboración con oportunidades de mejora en comunicación y toma de decisiones.
Productos finales	Hubo investigación Interés y flexibilidad	Adaptación a los nuevos términos y formas de trabajo. Una guía diferente. El interés de los niños en novedades	Productos de buena calidad con oportunidades de mejora en presentación y diseño; originales y creativos, pero con margen para explorar ideas más novedosas.
Evaluación	Crecieron las áreas, los momentos y los criterios de evaluación....de la mano del interés y conocimiento de los niños	Tiempos de la planeación fueron moviéndose por las necesidades e intereses de los niños. La retroalimentación se vio limitada	Criterios de evaluación claros y específicos, pero con margen de variedad; retroalimentación específica pero no completamente oportuna.

Reflexiones finales:

- ¿Qué aspectos del proyecto consideras que fueron más exitosos? ¿Por qué?
- La disposición de la docente para salir de su confort y planear de manera diferente incluyendo acciones y actividades diferentes pues le permitió descubrir que los niños aprenden también de otras formas.
- ¿Qué dificultades se presentaron durante el desarrollo del proyecto? ¿Cómo se superaron?
- La docente creía que los niños se limitarían a su guía y ellos se salieron de lo planeado, sin embargo ella se fue adaptando e informando para tratar de darles respuesta.
- ¿Qué aprendizajes obtuvieron los estudiantes a través de este proyecto?
- Conocieron mas de los dinosaurios, resolviendo dudas que tenían sobre sus tamaños y si eran mascotas.....
- ¿Qué cambios realizarías en el diseño y la implementación del proyecto si tuvieras la oportunidad de volver a hacerlo?
- Implementar actividades mas retadoras y permitir extenderme mas tiempo si es necesario.

Recomendaciones para el futuro:

- ¿Qué nuevos proyectos te gustaría desarrollar?
- Los que surjan del interés de los niños.
- ¿Qué áreas de mejora identificaste para futuros proyectos?
- Estrategias y actividades novedosas y mas retadoras para los niños
- ¿Qué recursos adicionales necesitarías para implementar proyectos más exitosos?
- Nos gustaría tener las facilidades y los recursos ara acercar a los niños a experiencias diferentes que se brindan fuera de la comunidad y contar con mayor tecnología en la escuela.

Observaciones adicionales:

Aun se inicia el trabajo tratando de apegarnos a los términos y condiciones de la NEM el sentimiento de aun estar solas es constante pues no hay una orientación específica y las que se buscan se interpretan de maneras diferentes y personales, haciendo a veces complicado sentirnos seguras al ejercer las planeaciones.

Instrumento para evaluar tu PTP 1

Instrumento para evaluar el PTP 1

EVIDENCIA: Recuperar un proyecto desarrollado en el ciclo escolar anterior y realizar el análisis de fortalezas y debilidades

INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Planificación	Objetivos poco claros o irrelevantes; actividades poco variadas o no relacionadas; escasa organización del tiempo con retrasos frecuentes.	Objetivos claros pero vagos; actividades variadas pero poco desafiantes; organización del tiempo aceptable con algunos desajustes.	Objetivos claros y específicos pero no completamente alineados; actividades variadas y desafiantes pero no completamente conectadas; organización del tiempo adecuada pero con margen de mejora.	Objetivos claros, específicos y alineados; actividades progresivas y alineadas con los objetivos específicos; excelente organización del tiempo.
Desarrollo	Baja participación de estudiantes; uso limitado de recursos; escasa colaboración con conflictos frecuentes.	Participación moderada; uso de recursos básicos; colaboración moderada con dificultades en la resolución de conflictos.	Buena participación; uso adecuado de recursos; buena colaboración con oportunidades de mejora en comunicación y toma de decisiones.	Alta participación y compromiso de todos los estudiantes; uso creativo y eficiente de recursos; excelente colaboración y trabajo en equipo.
Productos finales	Productos de baja calidad con errores frecuentes; poco originales y creativos.	Productos de calidad aceptable con algunos errores; algunos elementos originales pero poco innovadores.	Productos de buena calidad con oportunidades de mejora en presentación y diseño; originales y creativos pero con margen para explorar	Productos de excelente calidad y bien presentados; altamente originales y creativos, demostrando un alto nivel de pensamiento crítico y

			ideas más novedosas.	resolución de problemas.
Evaluación	Criterios de evaluación poco claros o inexistentes; escasa o nula retroalimentación.	Criterios de evaluación claros pero poco específicos; retroalimentación general pero poco específica.	Criterios de evaluación claros y específicos pero con margen de variedad; retroalimentación específica pero no completamente oportuna.	Criterios de evaluación claros, específicos y variados; retroalimentación oportuna, específica y constructiva, fomentando el aprendizaje continuo.