

## **Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP) primera parte**

### **Recuperar un proyecto desarrollado en el ciclo escolar anterior y realizar el análisis de fortalezas y debilidades**

Con base en el análisis de este módulo y en congruencia con el enfoque humanista que postula la NEM, realiza una reflexión sobre tu práctica y recupera un proyecto que desarrollaste en el ciclo escolar anterior (2023-2014) para hacer el análisis de fortalezas y debilidades.

Para subir el PTP del módulo 1 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM1\_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM1\_FRVG.
2. Convierte el archivo Word en documento PDF. Sólo podrás cargar en Campus archivos PDF.
3. Antes de convertir y de cargar al Campus tu PTP, es importante que autoevalúes tu producto y te asegures que cumple con todos los componentes solicitados.
4. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
5. Accede al Campus virtual y localiza la sección PTP correspondiente.
6. Carga el archivo del PTP. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del curso o contacta a tu asesor(a) para pedir ayuda.

## Formato PTP 1

Curso: Las pedagogías del conocimiento integrado. Los proyectos interdisciplinarios

Módulo 1: Fundamentos de la Nueva Escuela Mexicana. Proyectos Interdisciplinarios de los LTG en la Nueva Escuela Mexicana

PTP 1: Recuperar un proyecto desarrollado en el ciclo escolar anterior y realizar el análisis de fortalezas y debilidades.

Nombre del participante GABRIELA MIRIGELY ROSADO MARTIN

Instrumento para la Recuperación y Análisis de Proyectos Educativos

Información general del proyecto:

- Título del proyecto: Proyecto "Textos que no son cuento"

- Área(s) curricular(es): lenguajes

Ejes articuladores:

- Pensamiento crítico.
- Apropiación de las culturas a través de la lectura y la escritura.

Contenidos Exposición sobre temas relacionados con el cuidado de la salud.

PDA: Elabora un guion para presentar de manera ordenada la información que investigó en diversas fuentes, gráficas, orales y/o escritas, y usó para construir su exposición

Grado: fase 5 sexto grado

- Ciclo escolar: 2024-2025
- Duración: 15 días
- Número de estudiantes participantes: 20

Descripción del Proyecto:

- Objetivo general: ¿Cuál era el propósito principal del proyecto?

**Conocer más acerca de los textos expositivos para redactar de manera colectiva un artículo sobre un tema de interés.**

- Objetivos específicos: **Que los alumnos reconozcan a través de diferentes textos expositivos el tema del cuidado de la salud que puedan apropiarse a través de la investigación sobre la salud.**

- Metodología: Aprendizaje basado en proyectos comunitarios.

Los alumnos investigaron sobre temas de salud, pudieron abrir el pensamiento y escuchar las diferentes experiencias de sus compañeros, se trabajó en equipos o comunidades de aprendizaje donde pudieron demostrar el trabajo colaborativo por un objetivo común .

- Productos finales: Elaborar un artículo sobre algún tema de interés para compartirlo con otros estudiantes

### Análisis de fortalezas y debilidades:

| Aspecto                    | Fortalezas   | Debilidades   | Sugerencias para mejorar  |
|----------------------------|--|---|---|
| <b>Planificación</b>       | Se consideró los elementos curriculares del la NEM que son prioritarios para entender la organización y los propósitos del proyecto  | el mayor reto fue reconocer la transversalidad para enriquecer el aprendizaje al ser amplio el modo de abordar me di cuenta que queda en autonomía lo que el maestro vaya moldeando de acuerdo a las necesidades del grupo. | Centrarse en Iso PDA y contenidos que según el diagnostico se necesita trabajar con los alumnos, no ambicionar de mas por el uso del tiempo.                            |
| * Definición de objetivos  | Se localizaron los objetivos del proyecto con facilidad y se trabajó con ellos. De aquí se midió que tanto era ambicioso y que tanto según mi diagnostico mi grupo de alumnos podrían hacer. | Se leen fáciles los objetivos pero sobre la marcha y el desarrollo del proyectos se va analizando que habilidades básicas deben tener mis alumnos para abarcar el 100% de ese planteamiento y acción del objetivo           | Ser consiente del nivel de mis alumnos para saber que tanto debo retroalimentar o reforzar para llegar al objetivo.   |
| * Selección de actividades | Las actividades se plantean en los LTG son buenas y los alumnos se van habituando a la organización de las comunidades de aprendizaje  | Suelen ser repetitivas y a veces redundan mucho en lo mismo. Mandan a links y a veces improviso por no abrirlo o revisarlo desde antes  | Sintetizar las actividades para evitar se caiga en redundancia, tomarse el tiempo y enriquecer el plano didáctico de acuerdo a los ritmos de aprendizaje. Tomar los LTG |

|                                       |  |  |  |
|---------------------------------------|--|--|--|
|                                       |  |  | como propuesta que puedo replantear de acuerdo a las necesidades de mi grupo de alumnos.   |
| *<br>Organización del tiempo          | Los proyectos se prestan para trabajarse en sesiones sin embargo hay proyectos que son cortos y otros demasiado extensos esto va a depender de la metodología que se lleve y las necesidades del grupo | Se hizo un bosquejo de los proyectos seleccionados con el tiempo en semanas pero no funcionó porque se necesitaba de mas o menos tiempo. | Se comprendió que no se puede calendarizar o decir que en dos semanas se acaba uno y que sea de regla al abordar proyectos porq esto dependerá de como avancen y de que ajustes razonables se vayan haciendo en el camino. |
| <b>Desarrollo</b>                     | Es el momento apropiado para distinguir entre avanzar o retroceder según el andamiaje que los alumnos están desarrollando  | Es el punto clave donde se necesita la motivación intrínseca o extrínseca para abordar sin perder ese interés o entusiasmo               | El aprendizaje depende de la actitud y liderazgo pedagógico del docente debe existir objetivos claros y que se vayan repitiendo y evaluando mientras se desarrolla el proyecto.  |
| *<br>Participación de los estudiantes | Los alumnos participaron activamente en el momento de investigar e integrar esa investigación sobre temas de salud algunos mencionaban de manera oral las  | Una minoría de estudiantes se les dificultó la investigación pues no cuentan con el apoyo en el hogar sin embargo se les dio             | Importante dar las indicaciones claras y que el docente este abierto a cualquier imprevisto  |

|                                   |   |   |   |
|-----------------------------------|---|---|---|
|                                   | <p>experiencias que han vivido con las enfermedades como que hacen cuando se enferman de noche en la comunidad y como tienen que fletar un carro para salir del pueblo, grandes desafíos, entonces puedo decir que fue un tema de interés</p>                     | <p>otra oportunidad para traer relatos o entrevistas como medios de información no tan formales pero ellos se motivaron a preguntar</p>   | <p>cuando se investiga, traer otras fuentes de consulta.</p>  |
| <p>* Uso de recursos</p>          | <p>A simple vista el LTG no contiene recursos, pero basta con revisar a fondo para trabajar con los cuadernillos, videos complementarios y mas que vienen en los códigos QR son útiles y muy dinámicos</p>  | <p>Queda abierta a la habilidad del maestro y el dominio del PDA centrado en los objetivos del proyecto</p>   | <p>Revisar a fondo los LTG y promover los recursos que este material da, de igual manera podemos vincular las visitas a la biblioteca escolar</p>       |
| <p>* Colaboración en equipo</p>   | <p>Todos pudieron colaborar y aunque se les pidió un artículo para prestar la información algunos alumnos también complementaron con carteles y trípticos aspectos que ya se han estudiado en fases anteriores lo vieron apto para también tomarlos en cuenta</p> | <p>Las modalidades de trabajo son específicas en los LTG de acuerdo al desarrollo del proyecto en esta ocasión las comunidades sin embargo no todos participan y reciben ajustes cuando alguien falta</p> | <p>Es primordial la responsabilidad de los alumnos para el trabajo colaborativo y se debe tomar como área de oportunidad durante el ciclo escolar .</p> |
| <p><b>Productos finales</b></p>   |   |   |   |
| <p>* Calidad de los productos</p> | <p>Son entendibles, legibles los alumnos se esforzaron demasiado en presentar su producto a la comunidad escolar</p>  | <p>Las faltas de ortografía y algunos que no fueron responsables en la entrega</p>  | <p>Promover la participación y retroalimentación siempre para orientar el trabajo y obtener un</p>  |

|                                     |  |  |   |
|-------------------------------------|--|--|---|
|                                     |  |  | producto real, fruto de la investigación y el pensamiento crítico y científico.   |
| * Originalidad y creatividad        | Buen trabajo de los alumnos, con entusiasmo  | Algunos se enfrentaron a no tener el acceso a materiales como cartulinas o algo que se les solicitó preferían faltar a la escuela para no dejar en evidencia su incumplimiento | Mejorar la comunicación con los padres de familia y cada semana rendir informes de como se va desarrollando el trabajo con sus hijos. |
| <b>Evaluación</b>                   |  |  |   |
| * Criterios de evaluación           | Fueron claros desde el principio   | No todos los conocían  | Se debe dar a conocer antes de abordar cualquier proyecto   |
| Retroalimentación a los estudiantes | Se conoce el proceso y se tuvo la libertad para hacerlo y tomar decisiones pertinentes durante el proyecto | Se lleva tiempo y me enfoque en los alumnos q necesitaban apoyo olvidando a los alumnos que han avanzado de manera rápida, suelen fastidiarse,                                 | Promover diferentes tipo de retroalimentación y tener en cuenta desde el diagnostico  |

### Reflexiones finales:

- ¿Qué aspectos del proyecto consideras que fueron más exitosos? ¿Por qué? Ver la participación a la hora de armar los artículos y la participación de los alumnos en los temas de interés.
- ¿Qué dificultades se presentaron durante el desarrollo del proyecto? ¿Cómo se superaron?  
Algunos no entendían el proceso de la investigación y se empezaron a desesperar al tener que corregir varias veces para el producto final pero se les

explico que es un proceso y que poco a poco saldría el trabajo final, se les planteo sus borradores y al final evaluaron como les quedo y como lo tenían al principio.

- ¿Qué aprendizajes obtuvieron los estudiantes a través de este proyecto?  
Consultar en diversas fuentes, llegó el momento de la exposición y las rondas de preguntas sobre temas de interés, un grupo de alumnos invitó a un especialista de la comunidad en remedios ancestrales y otro equipo también invitó al doctor de la comunidad y se dio esa riqueza de conocimientos durante las últimas sesiones.
- ¿Qué cambios realizarías en el diseño y la implementación del proyecto si tuvieras la oportunidad de volver a hacerlo?  
Lo considero demasiado bien, tal vez presentar algunos materiales de apoyo en cuanto a otras áreas que comúnmente conocemos que se evalúan no congenio con que el docente sea casi obligado a participar en pruebas o concursos cuando esta metodología no mide conocimientos de manera estandarizada sino que lo toma como una esfera donde están inmersas las habilidades y se centra en la integridad y felicidad del alumno. Ese punto nos estresa como docentes

#### **Recomendaciones para el futuro:**

- ¿Qué nuevos proyectos te gustaría desarrollar?  
De pensamiento científico y los otros campos disciplinarios
- ¿Qué áreas de mejora identificaste para futuros proyectos?  
Saber la vinculación sin perderme de los objetivos centrales
- ¿Qué recursos adicionales necesitarías para implementar proyectos más exitosos?  
Ojala todos podamos investigar al mismo tiempo que nuestra escuela tenga fuentes digitales de consulta.

**Observaciones adicionales :la metodología por proyectos depende de la autonomía y el liderazgo de cada docente al abordar los proyectos.**

## Instrumento para evaluar tu PTP 1

| Instrumento para evaluar el PTP 1   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| EVIDENCIA: Recuperar un proyecto desarrollado en el ciclo escolar anterior y realizar el análisis de fortalezas y debilidades |  |  |  |  |
| INDICADORES   | Insuficiente<br>10   | Suficiente<br>15   | Satisfactorio<br>20  | Destacado<br>25  |
| Planificación   | Objetivos poco claros o irrelevantes; actividades poco variadas o no relacionadas; escasa organización del tiempo con retrasos frecuentes. | Objetivos claros pero vagos; actividades variadas pero poco desafiantes; organización del tiempo aceptable con algunos desajustes. | Objetivos claros y específicos pero no completamente alineados; actividades variadas y desafiantes pero no completamente conectadas; organización del tiempo adecuada pero con margen de mejora. | Objetivos claros, específicos y alineados; actividades progresivas y alineadas con los objetivos específicos; excelente organización del tiempo. |
| Desarrollo  | Baja participación de estudiantes; uso limitado de recursos; escasa colaboración con conflictos frecuentes.                                | Participación moderada; uso de recursos básicos; colaboración moderada con dificultades en la resolución de conflictos.            | Buena participación; uso adecuado de recursos; buena colaboración con oportunidades de mejora en comunicación y toma de decisiones.  | Alta participación y compromiso de todos los estudiantes; uso creativo y eficiente de recursos; excelente colaboración y trabajo en equipo.      |

|                   |  |   |  |  |
|-------------------|--|---|--|--|
| Productos finales | Productos de baja calidad con errores frecuentes; poco originales y creativos.       | Productos de calidad aceptable con algunos errores; algunos elementos originales pero poco innovadores. | Productos de buena calidad con oportunidades de mejora en presentación y diseño; originales y creativos pero con margen para explorar ideas más novedosas. | Productos de excelente calidad y bien presentados; altamente originales y creativos, demostrando un alto nivel de pensamiento crítico y resolución de problemas. |
| Evaluación        | Criterios de evaluación poco claros o inexistentes; escasa o nula retroalimentación. | Criterios de evaluación claros pero poco específicos; retroalimentación general pero poco específica.   | Criterios de evaluación claros y específicos pero con margen de variedad; retroalimentación específica pero no completamente oportuna.                     | Criterios de evaluación claros, específicos y variados; retroalimentación oportuna, específica y constructiva, fomentando el aprendizaje continuo.               |