Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP) primera parte

Recuperar un proyecto desarrollado en el ciclo escolar anterior y realizar el análisis de fortalezas y debilidades

Con base en el análisis de este módulo y en congruencia con el enfoque humanista que postula la NEM, realiza una reflexión sobre tu práctica y recupera un proyecto que desarrollaste en el ciclo escolar anterior (2023-2014) para hacer el análisis de fortalezas y debilidades.

Para subir el PTP del módulo 1 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM1_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM1_FRVG.
2. Convierte el archivo Word en documento PDF. Sólo podrás cargar en Campus archivos PDF.
3. Antes de convertir y de cargar al Campus tu PTP, es importante que autoevalúes tu producto y te asegures que cumple con todos los componentes solicitados.
4. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
5. Accede al Campus virtual y localiza la sección PTP correspondiente.
6. Carga el archivo del PTP. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del curso o contacta a tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato PTP 1

Curso: Las pedagogías del conocimiento integrado. Los proyectos interdisciplinarios

Módulo 1: Fundamentos de la Nueva Escuela Mexicana. Proyectos Interdisciplinarios de los LTG en la Nueva Escuela Mexicana

PTP 1: Recuperar un proyecto desarrollado en el ciclo escolar anterior y realizar el análisis de fortalezas y debilidades.

Nombre del participante: Ernesto Mena Heredia

Instrumento para la Recuperación y Análisis de Proyectos Educativos

Información general del proyecto:

- Título del proyecto: identidad mestiza
- Área(s) curricular(es): lenguajes (Español)
- Grado: primero de secundaria
- Ciclo escolar: 2024-2025
- Duración: tres semanas
- Número de estudiantes participantes: 26 por salón de clases, se trabajó con 4 grupos.

Descripción del Proyecto:

- Objetivo general: ¿Cuál era el propósito principal del proyecto?

Comprende las ideas centrales y secundarias de textos relacionados con la diversidad étnica, cultural y lingüística, que favorecen una sociedad intercultural para comentarlas en forma oral y escrita. Esto a través de la investigación de comidas típicas que son producto del mestizaje como el puchero, pozole, mole, chocolomo entre otros.

- Objetivos específicos: ¿Qué se buscaba lograr con el proyecto?

Que los alumnos describan en un texto cómo el lenguaje oral y escrito manifiesta las identidades étnicas, culturales y lingüísticas para integrar y reconocer la importancia de nuestra herencia mestiza.

- Metodología: ¿Qué actividades se llevaron a cabo? ¿Cómo se organizó el trabajo en equipo?

La metodología que se usó fue por proyectos.

Se organizó a los jóvenes en equipos de 3 personas y se les asignó un platillo típico para investigar. Se distribuyó la investigación en tres puntos clave a fin de que cada uno se hiciera responsable de su parte pero sin dejar de funcionar como equipo. Al final se expusieron las investigaciones y se invitó a otros grupos para que pasaran a conocer la información.

- Productos finales: ¿Qué resultados concretos se obtuvieron? (presentaciones, informes, modelos, entre otros)

Presentación y exposición de sus trabajos de investigación, sobre el platillo que se les asignó.

Análisis de fortalezas y debilidades:

Aspecto	Fortalezas	Debilidades	Sugerencias para mejorar
Planificación			
* Definición de objetivos	Se definieron bien, cada estudiante contó con una parte del trabajo para desarrollar.	Se intentó vincular con la materia de historia y fue difícil coincidir por cuestiones de tiempo.	Planear y organizar con antelación para organizar mejor los tiempos.
* Selección de actividades	Los jóvenes debían investigar y presentar su exposición como equipo. Lo cual permitió una buena organización del trabajo.	La información sobre el tema es un poco difícil de obtener, por lo cual se les brindó ayuda.	Ofrecer los textos impresos para que ellos puedan recabar y seleccionar la información.
* Organización del tiempo	La investigación y elaboración	Organizar las exposiciones el día	Si se pretende vincular otras asignaturas es importante organizar la agenda con tiempo.

	<p>ón del material para exponer fue adecuada.</p>	<p>previsto, fue tedioso por la disponibilidad del tiempo entre maestros.</p>	
Desarrollo			
* Participación de los estudiantes	<p>La mayoría de los equipos participó sin contratiempos.</p>	<p>Los jóvenes no están familiarizados con las exposiciones por lo que fue necesario atender esta área de oportunidad.</p>	<p>Practicar la información a exponer para apoyar con los puntos clave de una exposición.</p>
* Uso de recursos	<p>Todos los recursos físicos fueron de fácil acceso.</p>	<p>Hubo problemas para encontrar información, pero se les proporcionó impresa.</p>	<p>Tener la información previamente impresa para proporcionar a los alumnos y estos puedan investigar y discriminar información.</p>
* Colaboración en equipo	<p>Fue buena en la mayoría de los casos, el número</p>	<p>En ocasiones algún equipo se quejó por la falta de apoyo por</p>	<p>Monitorear el trabajo en equipo en lo académico, disciplinar y formativo.</p>

	de integrantes fue el adecuado.	parte de sus compañeros.	
Productos finales			
* Calidad de los productos	La calidad de los productos fue buena.	Algún joven olvidó su material el día de la presentación.	Concientizar sobre la importancia de ser parte de un equipo.
* Originalidad y creatividad	La mayoría de los trabajos fueron creativos .	Para algunos fue difícil escribir en una hoja de papel bond.	Organizar más actividades que permitan practicar la exposición de información con material de apoyo.
Evaluación			
* Criterios de evaluación	40% investigación. 60% exposición oral. Cada uno se calificó con una rúbrica para atender cada aspecto.		Siempre es bueno que los jóvenes conozcan previamente el instrumento de evaluación, así como los criterios que contendrá.

* Retroalimentación a los estudiantes	Se dio de forma oportuna , después de cada exposición.		La prontitud de este factor es crucial para evitar que pierda significado y peso.
---------------------------------------	--	--	---

Reflexiones finales:

- ¿Qué aspectos del proyecto consideras que fueron más exitosos?
La integración de equipos para organizar la investigación y exposición.
- ¿Por qué?
permitió que cada joven se hiciera responsable de una parte del trabajo y tomara la responsabilidad que esto conlleva.
- ¿Qué dificultades se presentaron durante el desarrollo del proyecto?
La información sobre los platillos mestizos requiere tener habilidades de investigación que los jóvenes aún no desarrollan.
- ¿Cómo se superaron?
el docente apoyó con un conjunto de información para cada equipo, del cual ellos tuvieron que discriminar información.
- ¿Qué aprendizajes obtuvieron los estudiantes a través de este proyecto?
entendieron como se dio la mezcla cultural entre las culturas autóctonas y la cultura española así como la importancia de valorar nuestra cultura.
- ¿Qué cambios realizarías en el diseño y la implementación del proyecto si tuvieras la oportunidad de volver a hacerlo?
Quisiera hacer una muestra gastronómica, vinculando con otras asignaturas.

Recomendaciones para el futuro:

- ¿Qué nuevos proyectos te gustaría desarrollar?
proyectos comunitarios.
- ¿Qué áreas de mejora identificaste para futuros proyectos?
mejorar la planeación de la agenda entre docentes.
- ¿Qué recursos adicionales necesitarías para implementar proyectos más exitosos?
Expandir el alcance de las presentaciones de resultados finales.

Observaciones adicionales:

Instrumento para evaluar tu PTP 1

Instrumento para evaluar el PTP 1				
EVIDENCIA: Recuperar un proyecto desarrollado en el ciclo escolar anterior y realizar el análisis de fortalezas y debilidades				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Planificación	Objetivos poco claros o irrelevantes; actividades poco variadas o no relacionadas; escasa organización del tiempo con retrasos frecuentes.	Objetivos claros pero vagos; actividades variadas pero poco desafiantes; organización del tiempo aceptable con algunos desajustes.	Objetivos claros y específicos pero no completamente alineados; actividades variadas y desafiantes pero no completamente conectadas; organización del tiempo adecuada pero con margen de mejora.	Objetivos claros, específicos y alineados; actividades progresivas y alineadas con los objetivos específicos; excelente organización del tiempo.
Desarrollo	Baja participación de estudiantes; uso limitado de recursos; escasa colaboración con conflictos frecuentes.	Participación moderada; uso de recursos básicos; colaboración moderada con dificultades en la resolución de conflictos.	Buena participación; uso adecuado de recursos; buena colaboración con oportunidades de mejora en comunicación y toma de decisiones.	Alta participación y compromiso de todos los estudiantes; uso creativo y eficiente de recursos; excelente colaboración y trabajo en equipo.

Productos finales	Productos de baja calidad con errores frecuentes; poco originales y creativos.	Productos de calidad aceptable con algunos errores; algunos elementos originales pero poco innovadores.	Productos de buena calidad con oportunidades de mejora en presentación y diseño; originales y creativos pero con margen para explorar ideas más novedosas.	Productos de excelente calidad y bien presentados; altamente originales y creativos, demostrando un alto nivel de pensamiento crítico y resolución de problemas.
Evaluación	Criterios de evaluación poco claros o inexistentes; escasa o nula retroalimentación.	Criterios de evaluación claros pero poco específicos; retroalimentación general pero poco específica.	Criterios de evaluación claros y específicos pero con margen de variedad; retroalimentación específica pero no completamente oportuna.	Criterios de evaluación claros, específicos y variados; retroalimentación oportuna, específica y constructiva, fomentando el aprendizaje continuo.