

Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP). Primera parte. Valoración de fortalezas y debilidades de los planos de desarrollo del programa analítico

Partiendo de la idea de que en el ciclo escolar 2023-2024 se realizaron en las escuelas de educación básica los programas analíticos, realiza un ejercicio reflexivo sobre la experiencia vivida durante el proceso en tu escuela. Apóyate en el formato que se presenta en modo descargable en el Campus virtual.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Nombre del docente: Patricio Medina Pech

Fase y grado: 5 y 6^{to}

Nivel educativo: Primaria	Lugar y fecha: Mérida, Yucatán, 01 de diciembre de 2024
------------------------------	---

Antes de empezar... ¿Cómo te sientes al ser parte de los cocreadores del currículo de estudios vigente?

Sin duda, al empezar este nuevo ciclo escolar, me sentía con mucha incertidumbre, pues es la primera vez que el docente de grupo, se involucra en la co-construcción del plan, del currículo formal, es decir, asumir una postura activa en el diseño, es sin duda a la vez, un reto. Ahora tal vez, sigo sintiendo incertidumbre, pero, aun así, me impulsa a mejorar.

Aspecto o elemento de reflexión	Logros o fortalezas	Áreas de mejora o debilidades
Apropiación y comprensión de los principales postulados del plan de estudios y de los programas sintéticos	Se logro el análisis de los distintos elementos que integran el plan de estudios 2022: campos formativos, PDA, ejes articulados y metodologías.	Falta mejorar la aplicación de cada uno de los componentes en el desarrollo del programa analítico.

<p>Elementos presentes en el programa analítico de tu escuela (planos, contenidos, PDA, vinculación, entre otros)</p>	<p>Se ha logrado integrar en el programa analítico, partiendo del análisis contextual, el diagnóstico socioeducativo, los contenidos y los PDA de los cuatro campos formativos.</p>	<p>Aún falta la integración de los docentes de artes y educación física, pues no se ha logrado que estos trabajen en conjunto al campo formativo que les corresponde; siguen aislados.</p>
<p>Elaboración del diagnóstico socioeducativo</p>	<p>El análisis socioeducativo fue hecho de manera individual por cada docente, tomando como referente las dimensiones: contexto, familia, escuela, rendimiento académico y formación integral.</p>	<p>Faltó un diagnóstico socioeducativo de manera general, como escuela, es decir, ha faltado el trabajo colegiado en este punto.</p>
<p>Recuperación el sentido humanista y crítico que promueve el Plan de estudio en tu programa analítico</p>	<p>Se ha dejado claro que la educación tiene como centro la comunidad-alumno, de allí que el plan analítico parte de la lectura de la realidad.</p>	<p>Falta un trabajo más integral entre las fases y grados.</p>
<p>Vínculo escuela-comunidad a partir del programa analítico</p>	<p>Se toma como referente el contexto social de la comunidad.</p>	<p>Falta que la comunidad sea parte de la escuela, y la intervención de los diversos agentes que lo constituyen: padres de familia, por ejemplo.</p>

Manifestación de conocimientos y experiencia de los docentes	Se tuvo la oportunidad de expresar estrategias de buenas prácticas en un inicio.	Ha falta un intercambio de experiencias en el seguimiento del plan analítico.
--	--	---

Describe de forma general y franca cómo fue la experiencia vivida en la elaboración del programa analítico en tu escuela:

Puede percibir que el programa analítico de mi escuela, anda en pañales, a pesar que se ha intentado trabajar bajo este modelo humanista de la NEM, la gran mayoría del colectivo sigue con desconocimiento y apropiación de este nuevo plan de estudios, y muchos recae en prácticas tradicionales, reflejado en seguir trabajando asignaturas y no campos formativos mediante las metodología de proyectos.

Instrumento para evaluar el PTP 1

Instrumento para evaluar el PTP 1				
EVIDENCIA: Valoración de fortalezas y debilidades de los planos de desarrollo del programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Describe las fortalezas en cuanto a los aspectos de análisis permitiendo identificar los logros y aciertos para desarrollar un ejercicio de contextualización pertinente.	No identifica logros ni aciertos; el análisis es superficial y carece de profundidad.	Identifica algunos logros y aciertos, pero el análisis es limitado; falta profundidad en algunos aspectos.	Identifica claramente los logros y aciertos; el análisis es coherente y bien estructurado.	Identifica de manera exhaustiva los logros y aciertos; el análisis es profundo, detallado y altamente contextualizado.
Detalla las debilidades o áreas de oportunidad en cada uno de los aspectos, creando posibilidades de intervención al	No identifica debilidades ni áreas de oportunidad; el análisis es insuficiente.	Identifica algunas debilidades y áreas de oportunidad, pero el análisis es superficial.	Identifica varias debilidades y áreas de oportunidad; el análisis es claro y detallado.	Identifica exhaustivamente todas las debilidades y áreas de oportunidad; el análisis es profundo y ofrece posibilidades de intervención concretas.

respecto.				
Narra con claridad su sentir y experiencias en el proceso de elaboración del programa analítico, manifestando emociones, acciones y aprendizajes.	No narra experiencias ni sentimientos; el contenido es impersonal y carece de emoción.	Narra algunas experiencias y sentimientos, pero de manera superficial; falta profundidad emocional.	Narra experiencias y sentimientos de manera clara; el contenido refleja emociones y aprendizajes.	Narra experiencias y sentimientos de forma vívida y detallada; el contenido es altamente emotivo y muestra un profundo aprendizaje.
Reconoce la importancia de participar en la coconstrucción del programa curricular a partir de la vinculación con el contexto comunitario y su experiencia profesional.	No reconoce la importancia de la coconstrucción curricular; carece de comprensión del contexto comunitario.	Reconoce la importancia de la coconstrucción curricular de manera superficial; alguna vinculación con el contexto comunitario.	Reconoce adecuadamente la importancia de la coconstrucción curricular; muestra vinculación con el contexto comunitario y experiencia profesional.	Reconoce de manera sobresaliente la importancia de la coconstrucción curricular; demuestra una profunda vinculación con el contexto comunitario y una rica experiencia profesional.

