

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Por: Pamela Itzel Ruz Castro

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?		X		Las docentes estamos en constante diálogo, pero la directora no participa, se ocupa en otras actividades. Considero que, la directora al ser quien recibe en primera instancia lo que se abordará en el cte (cte para directoras), es fundamental que contemos con su presencia activa en todo el proceso del CTE. Esto impactaría en la comprensión del qué hacer, compromiso, motivación y eficiencia del trabajo en equipo. Propongo realizar actividades que favorezcan la reflexión del trabajo colaborativo.
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?			x	A pesar de que la mayoría de las docentes trabajamos colaborativamente, hay quienes tienen una actitud distante, poco participativas o de desinterés, lo que en ocasiones puede provocar apatía en general en el colegiado. La directora tiene muy poca participación en el CTE, lo que ha ocasionado que muchas veces realizamos actividades que nos son rechazadas por la supervisión y debemos rehacer, esto por

				no tener las instrucciones claras de lo que necesitan que les entregemos (formatos añadidos a lo propuesto a las guías del CTE). Una estrategia urgente es que docentes y directora trabajemos en equipo, donde tengamos un dialogo para que las dudas sean atendidas y resueltas, para lograr un mejor trabajo, sustentado y que cubra con los requerimientos.
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?	x			Los espacios del CTE se cubren en tiempo y forma. De igual manera, acordamos tener colegiados todos los miércoles, para realizar avances o correcciones del programa analítico y ruta de mejora, compartir experiencias obtenidas en la aplicación de las mismas, resolver dudas, entre otras. La dificultad es que a veces no logramos tener la certeza de si estamos realizando las actividades correctamente. Una sugerencia es realizar talleres entre las docentes para fortalecer nuestros conocimientos de la NEM, específicamente el programa analítico y construcción del programa sintético.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?		x		En ocasiones, abordamos las dudas con lecturas, investigaciones, etc. las docentes socializamos los resultados y llegamos a conclusiones globales y las plasmamos en el desarrollo de la planeación (nos piden

				hacer planeaciones de proyectos colectivos cada quince días), pero muchas veces, las autoridades mencionan otras formas, piden que cambiemos lo planeado, y esto ha causado mucha frustración y desmotivación entre las docentes. Propongo fomentar el dialogo con las autoridades para expresar nuestro sentir y entre todas buscar como favorecer la autonomía curricular, reconociendo las responsabilidades que implica.
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?		x		A partir del diagnóstico, se identificaron las problemáticas, se seleccionaron y ordenaron por prioridad, cada problemática se desglosó en diversos objetivos. Se seleccionaron los contenidos relacionados. Pero considero debe revisarse nuevamente y hacer un análisis más profundo de las problemáticas para identificar: a quienes afecta, qué áreas afectas, quienes están involucrados, que se ha hecho, que falta por hacer, que contenidos abordar, para cada meta, identificar PDA, ejes articuladores y verificar que las planeaciones estén verdaderamente dirigidas a esta ruta.
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y		x		Tenemos cierta comprensión, pero se necesita profundizar.

la manera de concretarlo como escuela?				Considero oportuno, que, en colegiados, podamos debatir lo investigado sobre esto e ir especializándonos en el programa analítico y sintético, de esta manera, podremos construirlo permanentemente con mayor seguridad, eficacia y pertinencia.
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?		x		Algunas veces hemos visto ejemplos, pero que no han clarificado las dudas. He realizado la propuesta a mis superiores de compartir entre escuelas nuestras experiencias, para conocer de qué manera están trabajando escuelas del mismo y otros niveles, y poder tener un panorama más amplio de las diferentes formas de trabajo. Aun no se ha dado la oportunidad.
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	x			se realizó la malla curricular. sin embargo, percibo, a través de este curso, que debemos abordar nuevamente la problemática para contextualizarla y revisar todos los contenidos que se relacionan y verificar que nuestras planeaciones estén siguiendo el rumbo eficiente.
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática	x			Lo realizamos sin codiseño, pero en el transcurso del tiempo, al aplicarlo, hemos tenido que modificar varias cosas, y debemos seguir monitoreando su evolución, debemos comprometernos más en investigar y mejorar nuestro programa analítico

contextualizada y/o codiseñada?				para abordar de manera exitosa las problemáticas.
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?	x			La experiencia que he redactado en las acciones anteriores, han sido de este curso escolar. En el curso pasado, estuve en otra escuela, siempre se realizó en tiempo y forma lo sugerido por el CTE, tuvimos acompañamiento constante de la directora, y experimentamos con el aprendizaje basado en proyectos. Sin embargo, No se obtuvieron los resultados deseados. Uno de los errores más graves que tuvimos y ahora percibo, es que ;, nos enfocamos a objetivos y metas, con indicadores a alcanzar, y no vimos la problemática de manera profunda, haciendo un desglosé de todas sus implicaciones y no realizamos una ruta de contenidos y PDA a abordar para la solución de la misma.

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

El análisis del programa sintético, nos orienta tanto en la filosofía como metodología de la NEM, esto nos lleva a conocer las fases, los ejes articuladores, campos formativos, los contenidos y los PDA, que deben ser profundizados para posteriormente construir el programa analítico que implica, el reconocimiento, contextualización y plano didáctico.

Es importante reconocer las implicaciones de la autonomía curricular y la contextualización del aprendizaje, para dar sentido y valor a la construcción de saberes que impacten en la comunidad, despertando en el alumno su propio sentido de autoconstrucción.

Al realizar el contexto socioeducativo, contextualización, permitió identificar las problemáticas. Con lo aprendido en el curso, rehíce la construcción de la problemática, añadiendo aspectos importantes como: quienes, cuando, donde, que se ha hecho, que podemos hacer, cómo impacta, entre otras, lo que ayuda a conocer los diferentes ángulos de la problemática, clarificando que contenidos y PDA contribuyen a planear la ruta para abordar y transformar la realidad.

También, se hace la reflexión de lo que conlleva la autonomía profesional, dando oportunidad a que, como docentes, podamos participar en la construcción del programa analítico, pero con la responsabilidad de realizar un ejercicio crítico para decidir cómo ejercer y reinventar la docencia, contextualizando los contenidos del programa de acuerdo a la lectura de la realidad de los estudiantes. Esto implica para nosotros como docentes, compromiso al cambio, flexibilidad, apertura, reflexión, adaptación y pensamiento crítico para vincular los campos formativos y ejes articuladores que generen gentes activas de la transformación (docentes, estudiantes y comunidad).

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

Como punto de partida, considero que la prioridad en este momento, es fortalecer el trabajo colaborativo entre los miembros del colegiado, crear estrategias que permitan sensibilizar a las docentes y directora sobre la importancia de la suma de esfuerzos, generando un ambiente de responsabilidad, compromiso, motivación y confianza en los resultados.

Compromiso de todas las docentes para realizar lecturas e investigaciones sobre los programas sintéticos y analíticos. Revisar el construido este curso escolar e identificar las áreas de oportunidad para posteriormente hacer un colegiado y socializar dichos hallazgos.

Otra estrategia, sería crear talleres donde se aborde un análisis profundo de los 1-ejes articuladores, contenidos y PDA. 2-contextualización. identificar las problemáticas, análisis de la misma y crear la ruta para la atención de la misma, a través de la conexión de los contenidos y estructurando la ruta que nos guiará a través de los PDA.

Construcción del Plano didáctico en colegiado, y planeaciones con las metodologías sugeridas. Socializar los resultados y proponer como abordar las áreas de oportunidad o las modificaciones necesarias a realizar en la siguiente planeación.

Crear colegiados para la atención de dudas, en donde cada integrante del colegiado que tenga alguna duda, la exprese, y en conjunto se realice la atención, a través de sus conocimientos previos, experiencias y sustento con teoría. Abordando la duda en toda su complejidad y aplicándola en la planeación o intervención práctica docente si fuera el caso.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.