

Actividad 2.

Indicaciones: Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?		X		Mejorar las estrategias para llegar la toma de acuerdos. Mi respuesta se basa en que fue diferente en cada zona escolar trabajada, en una se propició siempre, respetando nuestras opiniones y en la otra no
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?		X		Mi respuesta se basa en la anterior, en una zona sí se ha logrado el trabajo colaborativo para que el resultado sea eficiente, en otra estamos en construcción para poder opinar, resolver y ser parte del programa analítico.
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		X		Los espacios de análisis son los Consejos Técnicos Escolares, sin embargo al ser secundaria no todos coincidimos. En cuanto una zona, se asignaron docentes representantes por cada campo formativo para compartir opiniones, reflexionar y ayudar a la generación de este
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?	X			Sí se lograron, nuestra ATP de zona siempre nos comparte información, libros y bibliografías importantes para la generación correcta de este

Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	X			Siempre que se mejora, actualiza o retoma el plan analítico, se logra problematizar las situaciones para retomar la contextualización
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		X		En la mayoría sí se logró
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?	X			Los usamos para aumentar la información y mejora en la contextualización del programa.
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	X			Sí, al inicio nos organizamos por campo formativo, los que podíamos estar y trabajar, y logramos tener acuerdos en grupo
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?		X		No siempre, en ocasiones los diferentes puntos de vista dificultan este plano
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?		X		Estamos en proceso de aplicarlo y mejorarlo.
Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:				
¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?				

1.- Importancia de la alineación con los campos formativos.

Se trabajó conociendo y vinculando contenidos por campo formativo para garantizar un trabajo eficaz

2.-Trabajo colaborativo

En un contexto escolar hubo un trabajo colaborativo eficaz, en el otro no tanto por falta de comunicación y toma de acuerdos.

3. Contextualización del currículo

La construcción del programa analítico debe considerar cada característica de los estudiantes, los docentes y su comunidad para ser aún más eficaz.

4.-Evaluación como proceso continuo

La evaluación formativa la incluyo durante todas las fases del programa, al final tomo en cuenta un producto como proyecto y rubricas que incluyen poder evaluar cada fase de mi contenido.

5.- Flexibilidad y adaptabilidad

Cada programa y contenido tiene la flexibilidad al cambio y adaptación a las características socioeducativas que se van presentando a lo largo del curso escolar

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

1.- Capacitación educativa al personal educativo

Es importante tomar en cuenta, ofrecer horarios intercalados para la capacitación de del personal completo, ya que todos somos parte de la institución. Promover talleres, cursos, actividades recreativas

2.- Incorporar herramientas digitales

Tanto en la generación del plan analítico, así como en la implementación con los alumnos para la mejora de los contenidos. Fomentar actividades donde se puedan capacitar para el uso de la tecnología

3.- Fortalecer la planeación colaborativa.

Asignar en cada actividad o planeación de estas; trabajos colaborativos a cada docente, donde serán los responsables de llevarlo a cabo, fortaleciendo el trabajo individual, en equipo, la toma de decisiones y el respeto a cada forma de pensar.

Asignar diferentes horarios, días para que se pueda incluir cada uno del personal de forma equitativa.

4.- Fortalecer la contextualización del plan analítico

Realizar evaluaciones diagnósticas tanto para el alumnado como situaciones del entorno ayudarán a mejorar las estrategias para integrar a la comunidad y situaciones educativas que se presenten.

5.- Evaluación y retroalimentación continua

Es importante en cada término de contenidos, mensual o bimestral realizar ajustes al programa analítico para identificar áreas de mejora y oportunidades que se puedan estar presentando y encaminar nuestras actividades, así sean contenidos, o planeaciones didácticas a un mejor ajuste a la realidad

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.