

**ACTIVIDAD 2. PROYECTO DE TRANSFORMACIÓN DE LA PRÁCTICA (PTP), SEGUNDA PARTE.  
ACCIONES DE MEJORA PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE PROGRAMA ANALÍTICO**

<b>VALORACIÓN DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL PROGRAMA ANALÍTICO</b>				
<b>Acciones</b>	<b>Siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>	<b>Áreas de oportunidad</b>
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?	✓			Se puede fortalecer la comunicación entre los docentes y todo el colectivo escolar mediante encuentros regulares y estructurados, donde se fomente un ambiente de escucha activa y reflexión compartida. Esto facilitaría la integración de diversas perspectivas en la construcción del programa y promovería un enfoque más inclusivo y colaborativo.
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?	✓			Mejorar la coordinación y el trabajo en equipo a través de herramientas digitales colaborativas, como plataformas de gestión de proyectos o documentos compartidos, que permitan a todos los miembros del colectivo participar de manera equitativa en el desarrollo de cada plano del programa, asegurando que se aprovechen las fortalezas de cada docente.
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?	✓			Crear más espacios formales e informales para la reflexión profunda sobre los elementos curriculares y el Plan de Estudios, de manera que todos los docentes puedan compartir experiencias y aclarar dudas, promoviendo una apropiación más efectiva y contextualizada de los contenidos.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?	✓			Fortalecer las capacidades de investigación mediante talleres y sesiones de capacitación en la búsqueda

				y análisis de fuentes diversas, como estadísticas locales, entrevistas con la comunidad o investigaciones previas, para asegurar que el diagnóstico socioeducativo sea lo más completo y representativo posible.
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	✓			Fomentar espacios de reflexión colectiva donde se pueda discutir en profundidad el diagnóstico socioeducativo, con el fin de identificar las interrelaciones entre los problemas encontrados y sus posibles soluciones. Esta fase es crucial para contextualizar los contenidos del programa de manera que respondan a las realidades específicas de los estudiantes.
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?	✓			Proporcionar más recursos didácticos y sesiones de capacitación para asegurar que todos los docentes comprendan los planos del programa analítico. La creación de guías o ejemplos prácticos sobre cómo concretar la teoría en la práctica diaria de la escuela podría mejorar la implementación efectiva.
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?	✓			Incentivar a los docentes a utilizar más ejemplos de contextos cercanos, como los que circulan en redes sociales, para contextualizar los contenidos del programa de manera más atractiva y relevante para los estudiantes, lo cual podría mejorar la conexión de los jóvenes con el aprendizaje.
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	✓			Mejorar la organización interna mediante la creación de equipos de trabajo específicos por grado o fase, con una distribución clara de responsabilidades. La asignación de roles bien definidos dentro del equipo

				puede ayudar a que todos los docentes se involucren de manera activa en el proceso de contextualización y codiseño del programa.
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?	✔			Fomentar sesiones de trabajo más intensivas y colaborativas, donde se pueda consensuar de manera más efectiva la programación y proyección del tercer plano del programa analítico. El uso de herramientas visuales como mapas conceptuales o cronogramas podría facilitar la claridad y el acuerdo entre los miembros del equipo.
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?	✔			Establecer mecanismos de retroalimentación continua durante todo el ciclo escolar, como reuniones periódicas de evaluación y seguimiento, para asegurar que el programa analítico se esté aplicando correctamente y que se puedan hacer ajustes a tiempo, en función de los resultados obtenidos y las necesidades emergentes.

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

Estos aprendizajes fortalecen la capacidad de los docentes para crear un programa analítico más relevante, dinámico y efectivo, alineado con las necesidades de la comunidad educativa. Los aprendizajes clave derivados de la construcción del programa analítico incluyen:

1. Trabajo colaborativo: La importancia de la comunicación constante y la colaboración entre docentes para enriquecer el diseño curricular.
2. Investigación contextualizada: La necesidad de realizar un diagnóstico profundo que permita comprender las realidades de la comunidad y adaptar el programa a esas necesidades.
3. Flexibilidad en el diseño: La capacidad de ajustar el currículo según las características del grupo de estudiantes y el contexto.
4. Reflexión crítica: La práctica constante de reflexión y evaluación para mejorar el enfoque y las estrategias pedagógicas.
5. Uso de herramientas tecnológicas: Integrar recursos digitales para optimizar la colaboración y la enseñanza.
6. Toma de decisiones colaborativa: El proceso de consensuar aspectos clave del programa mediante el trabajo en equipo.
7. Seguimiento y evaluación continua: La necesidad de monitorear el impacto del programa y adaptarlo según los resultados obtenidos.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

1. Establecer espacios de comunicación y retroalimentación continua entre todos los involucrados en la coconstrucción del programa. Esto podría incluir reuniones periódicas para revisar avances, resolver dudas y compartir ideas, asegurando que todos los miembros del colectivo escolar estén alineados y comprometidos con el proceso.
2. Fomentar el trabajo en equipos multidisciplinarios para que las diferentes áreas (docentes, directivos, psicopedagogos, etc.) colaboren en la creación del diagnóstico socioeducativo y en la identificación de necesidades específicas de los estudiantes, aportando diversas perspectivas que enriquecerán el diseño del programa.
3. Implementar talleres de formación y reflexión sobre los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios, para que todos los docentes comprendan a fondo los contenidos y las competencias que deben abordar, y puedan contextualizarlos de manera efectiva en su práctica pedagógica.
4. Establecer una metodología de investigación participativa para el diagnóstico socioeducativo, involucrando a estudiantes, padres de familia y miembros de la comunidad. Esto permitirá obtener una visión más completa y precisa de las realidades del entorno, facilitando la toma de decisiones para la contextualización del programa.
5. Desarrollar y aplicar herramientas de seguimiento y evaluación que permitan monitorear el impacto de las decisiones tomadas durante la coconstrucción del programa. A través de indicadores claros, los docentes podrán ajustar y mejorar el programa a lo largo del ciclo escolar, asegurando que se logren los objetivos educativos y que el programa sea flexible ante las necesidades emergentes.

## Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.

argumentando cada una de ellas.	las argumenta.	individual.	perspectiva individual.	
---------------------------------	----------------	-------------	-------------------------	--