

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM2_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?	x			
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?	x			
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?	x			
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?		x		
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?		x		
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		x		
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?			x	
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?		x		
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?		x		

¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?		x		
Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:				
¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?				
<ul style="list-style-type: none"> • Mayor confianza en nuestra autonomía como docentes: Aprendimos a asumir nuestro rol como diseñadores del programa analítico, dejando de lado la idea de solo ejecutar planes ya establecidos. Esto nos permitió reflexionar y tomar decisiones con base en las necesidades reales de nuestros estudiantes. • Trabajo colaborativo: Colaborar con colegas fue clave para enriquecer las ideas. Aunque no siempre fue fácil porque somos docentes de secundaria con diferentes escuelas y horarios. • Conexión con el contexto socioeducativo: Desarrollamos la habilidad de analizar nuestro entorno escolar y social, lo que nos permitió hacer un diagnóstico más profundo y útil para contextualizar los contenidos. • Vinculación de la escuela con la comunidad: Reconocimos la importancia de conectar el currículo con los problemas y necesidades reales de la comunidad, lo que hace que los aprendizajes sean más significativos para nuestros alumnos. 				
Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).				

Áreas de oportunidad:

1. **Falta de continuidad en el trabajo colaborativo:** Aunque logramos reunirnos para construir el programa, es necesario mantener una comunicación constante para asegurar que todos estemos alineados.
2. **Resistencia al cambio:** A algunos de nosotros nos costó adaptarnos al enfoque flexible y abierto del nuevo plan, acostumbrados a trabajar con estructuras más rígidas.
3. **Uso limitado de herramientas tecnológicas:** Aún necesitamos explorar más recursos digitales.
4. **Retos en proyectos interdisciplinarios:** Aunque el plan busca romper barreras entre asignaturas, todavía es un desafío coordinarse y alinear contenidos entre diferentes áreas.

Acciones de mejora para reconstruir y mejorar el programa analítico

1. **Fomentar reuniones regulares entre colegas:** Crear espacios periódicos para dialogar, compartir avances y ajustar el programa en equipo.
2. **Capacitarnos juntos:** Organizar talleres y sesiones de aprendizaje (con el apoyo del ATP de la zona) para entender mejor el nuevo enfoque del plan de estudios, incluyendo cómo usar herramientas tecnológicas.
3. **Establecer formas claras de evaluar nuestro trabajo:** Diseñar criterios simples para saber si lo que planificamos está dando resultados y, si no, identificar qué ajustar.
4. **Incorporar más tecnología:** Explorar plataformas y herramientas digitales que nos ayuden a realizar diagnósticos más rápidos y a crear materiales interactivos para nuestros alumnos.
5. **Diseñar proyectos reales y prácticos:** Integrar actividades que conecten a los alumnos con su entorno y promuevan aprendizajes interdisciplinarios. Esto puede incluir temas que realmente les interesen y les impacten.
6. **Aprender de nuestras experiencias:** Crear espacios para compartir lo que nos funcionó (y lo que no) en nuestras aulas. Esto nos ayudará a mejorar continuamente como equipo.
7. **Organizar mejor nuestro trabajo por roles:** Asignar responsabilidades específicas a cada miembro del equipo, asegurando que el proceso sea más fluido y eficiente.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.