

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM2_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?	*			
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?		*		
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		*		
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?	*			
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	*			
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		*		
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?	*			
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?		*		
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?		*		

¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?		*		
Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:				
¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?				
<ul style="list-style-type: none"> • Planeación estratégica: Desarrollar habilidades para estructurar y secuenciar objetivos de aprendizaje, contenidos y actividades de forma coherente. • Interdisciplinariedad: Comprender cómo integrar conocimientos de diversas disciplinas para abordar temas complejos de manera integral. • Diseño centrado en el estudiante: Aprender a priorizar las necesidades, intereses y contextos de los estudiantes al diseñar programas. • Evaluación formativa: Diseñar criterios claros y herramientas efectivas para evaluar no solo el resultado, sino también el proceso de aprendizaje. • Innovación educativa: Incorporar metodologías activas como aprendizaje basado en proyectos, problemas o fenómenos, fomentando la creatividad en los enfoques pedagógicos. • Cohesión y pertenencia: El codiseño promueve un sentido de propiedad y responsabilidad compartida en torno al aprendizaje. • Adaptación y relevancia: Se asegura que los contenidos respondan a necesidades actuales y contextos específicos de la comunidad. • Sostenibilidad educativa: Crear un programa analítico flexible y dinámico que pueda ser actualizado y adaptado con el tiempo. 				
Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).				
<ul style="list-style-type: none"> • Incluir a todos los actores: Involucrar a docentes, directivos, estudiantes, padres de familia y expertos en la materia para obtener diversas perspectivas y enriquecer el proceso. • Fomentar la colaboración: Crear espacios de diálogo y trabajo en equipo para compartir ideas, experiencias y conocimientos. • Identificar las necesidades del entorno: Realizar un diagnóstico de las características del contexto educativo, social y cultural donde se implementará el programa. • Considerar las demandas del mercado laboral: Investigar las competencias y habilidades requeridas en el mundo laboral actual y futuro. • Promover aprendizajes significativos: Diseñar actividades que conecten los contenidos con la vida real y fomenten la resolución de problemas. • Integrar diferentes metodologías: Utilizar una variedad de estrategias didácticas para atender las diversas necesidades de los estudiantes. 				

- **Evaluar el aprendizaje de manera formativa:** Implementar evaluaciones continuas que permitan identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes y ajustar las estrategias de enseñanza.
- **Revisar y actualizar periódicamente el programa:** Realizar evaluaciones periódicas del programa para identificar áreas de mejora y realizar los ajustes necesarios.
- **Fomentar el desarrollo de competencias digitales:** Capacitar a docentes y estudiantes en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.
- **Promover el aprendizaje colaborativo en línea:** Utilizar herramientas de colaboración virtual para facilitar el trabajo en equipo y la comunicación entre estudiantes y docentes.
- **Establecer indicadores de logro:** Definir indicadores claros y medibles para evaluar el impacto del programa.
- **Realizar ajustes basados en los resultados:** Utilizar los datos obtenidos para realizar ajustes en el programa y mejorar su efectividad.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.