

Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP). Primera parte. Valoración de fortalezas y debilidades de los planos de desarrollo del programa analítico

Nombre del docente: JOSÉ ALFREDO ZAPATA DOMÍNGUEZ		Fase y grado: Fase 6. 3°
Nivel educativo: TELESECUNDARIA		Lugar y fecha: 18/Noviembre/2024
Antes de empezar... ¿Cómo te sientes al ser parte de los cocreadores del currículo de estudios vigente?		
<ul style="list-style-type: none"> <i>Me siento una persona orgullosa de formar parte en la construcción de dicho currículo.</i> 		
Aspecto o elemento de reflexión	Logros o fortalezas	Áreas de mejora o debilidades
Apropiación y comprensión de los principales postulados del plan de estudios y de los programas sintéticos	<i>He logrado comprender los principales postulados del plan de estudios de igual forma como esta construido el programa sintético de la fase que me corresponde.</i>	<i>Es necesario profundizar en el trabajo con el programa sintético al ser una herramienta esencial para el desarrollo del programa Analítico.</i>
Elementos presentes en el programa analítico de tu escuela (planos, contenidos, PDA, vinculación, entre otros)	<i>Se logró adaptar gran parte del programa Analítico a las necesidades de la comunidad escolar, así como los PDA necesarios para el trabajo con las disciplinas.</i>	<i>Se necesita adaptar de manera adecuada los Contenidos y PDA a la solución de las problemáticas identificados en el programa Analítico</i>
Elaboración del diagnóstico socioeducativo	<i>Se realizó un diagnóstico socioeducativo para conocer tanto el contexto de la comunidad, así como el educativo con el fin de recopilar datos para construir una lectura de la realidad.</i>	<i>Hace falta mejorar el diagnostico con aspectos que describan de manera exacta el contexto tanto externo como interno en el que se encuentra la comunidad escolar.</i>
Recuperación el sentido humanista y crítico que promueve el Plan de estudio en tu programa analítico	<i>Se ha trabajado en la escuela siempre dándole énfasis al sentido humanista que promueve la Nueva Escuela Mexicana</i>	<i>Es necesario promover de forma constante el pensamiento crítico en todas las actividades prácticas que se realizan en el aula.</i>
Vínculo escuela-comunidad a partir del programa analítico	<i>Al realizar el diagnostico y posterior construcción del programa analítico se identificaron aspectos en los cuales la comunidad podría vincularse en el proceso educativo.</i>	<i>Es indispensable fomentar y realizar actividades que involucren de manera activa a la comunidad y la escuela, con el fin de mejorar el vinculo escuela-comunidad.</i>
Manifestación de conocimientos y experiencia de los docentes	<i>La mayor parte de los docentes participa de manera activa en la construcción del programa Analítico, por medio de sus experiencias y sugerencias.</i>	<i>Es necesario mejorar el aspecto de capacitación docente con el fin de que todos los docentes se apropien de nuevas metodologías, estrategias y materiales de enseñanza.</i>
Describe de forma general y franca cómo fue la experiencia vivida en la elaboración del programa analítico en tu escuela.		
<ul style="list-style-type: none"> <i>Fue muy difícil en parte porque no conocíamos como se debía elaborar dicho programa analítico, la diversidad de opiniones y la resistencia de varios docentes al cambio.</i> 		

Instrumento para evaluar el PTP 1

Instrumento para evaluar el PTP 1				
EVIDENCIA: Valoración de fortalezas y debilidades de los planos de desarrollo del programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Describe las fortalezas en cuanto a los aspectos de análisis permitiendo identificar los logros y aciertos para desarrollar un ejercicio de contextualización pertinente.	No identifica logros ni aciertos; el análisis es superficial y carece de profundidad.	Identifica algunos logros y aciertos, pero el análisis es limitado; falta profundidad en algunos aspectos.	Identifica claramente los logros y aciertos; el análisis es coherente y bien estructurado.	Identifica de manera exhaustiva los logros y aciertos; el análisis es profundo, detallado y altamente contextualizado.
Detalla las debilidades o áreas de oportunidad en cada uno de los aspectos, creando posibilidades de intervención al respecto.	No identifica debilidades ni áreas de oportunidad; el análisis es insuficiente.	Identifica algunas debilidades y áreas de oportunidad, pero el análisis es superficial.	Identifica varias debilidades y áreas de oportunidad; el análisis es claro y detallado.	Identifica exhaustivamente todas las debilidades y áreas de oportunidad; el análisis es profundo y ofrece posibilidades de intervención concretas.
Narra con claridad su sentir y experiencias en	No narra experiencias ni sentimientos; el contenido es	Narra algunas experiencias y sentimientos, pero de manera	Narra experiencias y sentimientos de manera clara; el contenido refleja	Narra experiencias y sentimientos de forma vívida y detallada; el contenido es altamente

el proceso de elaboración del programa analítico, manifestando emociones, acciones y aprendizajes.	impersonal y carece de emoción.	superficial; falta profundidad emocional.	emociones y aprendizajes.	emotivo y muestra un profundo aprendizaje.
Reconoce la importancia de participar en la coconstrucción del programa curricular a partir de la vinculación con el contexto comunitario y su experiencia profesional.	No reconoce la importancia de la coconstrucción curricular; carece de comprensión del contexto comunitario.	Reconoce la importancia de la coconstrucción curricular de manera superficial; alguna vinculación con el contexto comunitario.	Reconoce adecuadamente la importancia de la coconstrucción curricular; muestra vinculación con el contexto comunitario y experiencia profesional.	Reconoce de manera sobresaliente la importancia de la coconstrucción curricular; demuestra una profunda vinculación con el contexto comunitario y una rica experiencia profesional.