

Coconstrucción y seguimiento del programa analítico: la autonomía profesional en acción

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mtro. Carlos Gerardo Cituk Maza

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?		X		-Falta de Espacios Formales para el Diálogo. -Mejorar la comunicación y escucha activa entre colegas. -Poca Participación de todo el Colectivo Escolar
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?		X		- Falta de Roles y Responsabilidades Claras. - Falta de herramientas digitales o metodológicas que faciliten el trabajo en equipo
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		X		-Limitarse en las fuentes de información. -La ausencia de un plan claro para indagar y recopilar información puede llevar a duplicidades o lagunas en los datos obtenidos. -El diagnóstico socioeducativo podría no reflejar la realidad completa si no se involucra a todos los actores relevantes (docentes, estudiantes, familias y comunidad).
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?		X		- Una oportunidad sería capacitar al colectivo en técnicas de análisis crítico, como el mapeo de problemas o diagramas de causa-efecto, para visualizar el impacto y las conexiones entre las situaciones detectadas. - Una oportunidad sería fomentar la reflexión

			conjunta sobre cómo las problemáticas observadas afectan directamente al proceso de enseñanza-aprendizaje y qué factores externos (sociales, económicos, culturales) influyen en ellas.
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?		X	<ul style="list-style-type: none"> - Es posible que el colectivo no profundice lo suficiente en las causas, efectos e interrelaciones de las situaciones identificadas en el diagnóstico, limitándose a describir los problemas de forma general. - Una oportunidad sería promover dinámicas de trabajo donde participen docentes de diferentes áreas, así como incluir la perspectiva de estudiantes, familias y otros actores de la comunidad escolar, para obtener un análisis más rico y completo.
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		X	<ul style="list-style-type: none"> -Una oportunidad sería organizar talleres de capacitación enfocados en explicar detalladamente cada plano, sus propósitos y cómo interrelacionarlos con el contexto socioeducativo de la escuela. -Una oportunidad sería trabajar en sesiones colaborativas donde los docentes diseñen ejemplos prácticos y actividades específicas

				que reflejen los elementos de cada plano, adaptándolos a las necesidades de los estudiantes.
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?		X		-Una oportunidad sería explorar cómo plataformas digitales pueden aportar datos cualitativos (como debates o experiencias compartidas por estudiantes y familias) que enriquezcan la contextualización. -Fomentar la reflexión sobre cómo los casos o ejemplos identificados en redes sociales pueden vincularse con las problemáticas y características particulares de los estudiantes y la comunidad escolar.
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?		X		- Implementar cronogramas y asignar coordinadores para cada grupo, asegurando que las decisiones estén alineadas y se compartan entre los equipos. - Diseñar dinámicas colaborativas que fomenten la corresponsabilidad, como actividades grupales o rotación de tareas, asegurando que todos los miembros contribuyan equitativamente.
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y		X		-Organizar sesiones de trabajo colaborativo donde se presenten y discutan diferentes metodologías,

proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?			promoviendo la reflexión y el consenso sobre las que mejor se adaptan a las necesidades de los estudiantes y el contexto. -Crear una guía o plantilla que contemple las fases de cada tema, los tiempos recomendados y las actividades asociadas, asegurando una secuenciación lógica y efectiva del contenido.
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?		X	-Establecer momentos específicos en el ciclo escolar para revisar y ajustar el programa, permitiendo identificar qué está funcionando y qué no, y hacer cambios oportunos según las necesidades de los estudiantes. -Organizar espacios de retroalimentación en reuniones colegiadas donde cada docente pueda comentar sobre los resultados y dificultades al aplicar las estrategias del programa, fomentando la mejora continua.

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

La construcción del programa analítico requiere de trabajo colaborativo y la participación activa de todos los miembros del colectivo escolar. Involucrar a todos los docentes en las fases de diagnóstico, análisis y diseño asegura que el programa esté alineado con las necesidades de los estudiantes y el contexto educativo. Además, es fundamental contextualizar el programa, adaptándolo a las características del grupo de estudiantes y su entorno social, lo que lo hace más relevante y efectivo.

Es crucial reflexionar y dar seguimiento continuo durante todo el ciclo escolar, no solo diseñando el plan, sino evaluando su implementación para hacer ajustes según sea necesario. Los docentes deben ser capacitados para traducir los datos del diagnóstico en estrategias de enseñanza claras y efectivas, utilizando herramientas y metodologías adecuadas para planificar de manera eficiente.

En resumen, la construcción de un programa analítico debe ser un proceso colaborativo, flexible y reflexivo, basado en las necesidades del aula. La planificación, evaluación constante y el uso de herramientas colaborativas son esenciales para garantizar su éxito y mejora continua.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

Fortalecer la Capacitación Docente: Brindar formación continua a los docentes en herramientas de análisis de datos y metodologías de planeación, como mapeo de problemas y programación por competencias. Esto les permitirá aplicar mejor los diagnósticos socioeducativos y crear programas más adaptados al contexto.

Establecer Protocolos de Trabajo Colaborativo: Crear lineamientos claros para el trabajo en equipo, incluyendo reuniones periódicas, asignación de roles y el uso de plataformas digitales para seguimiento. Esto optimizará el tiempo y mejorará la eficiencia del trabajo colegiado.

Incorporar Retroalimentación Continua: Establecer mecanismos de retroalimentación durante el ciclo escolar para ajustar el programa según la experiencia práctica. Esto puede incluir reuniones de evaluación, encuestas a docentes y observaciones en clase para medir el impacto de las estrategias.

Fomentar la Participación en la Toma de Decisiones: Involucrar a todos los actores educativos (docentes, alumnos, familias y comunidad) en la toma de decisiones sobre el programa. Se pueden usar dinámicas participativas como encuestas y mesas redondas para abordar los problemas socioeducativos y crear soluciones conjuntas.

Diseñar un Sistema de Monitoreo y Evaluación: Crear un sistema de monitoreo y evaluación que mida tanto los resultados inmediatos como los

impactos a largo plazo, utilizando indicadores de éxito y herramientas de seguimiento que evalúen la efectividad de las metodologías, la participación estudiantil y el progreso hacia los objetivos del programa.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.