

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM2_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?	x			
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?		x		Trabajar de manera colaborativa
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		x		Mas bien se hace con división de tareas.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?	x			
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	x			
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		x		Aun falta apropiarse de los elementos de la contextualización
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?		x		
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	x			
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su			x	Se hizo de manera individual

programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?				
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?		x		Solamente en el CTE

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

- Se aprendió la importancia de tomar como punto de partida la realidad y las necesidades específicas de la comunidad para la planificación educativa, a diferencia de los programas anteriores, donde los contenidos eran estandarizados y la contextualización se realizaba únicamente en la planeación de las clases.
- También se identificó el valor de focalizar problemáticas comunes que impactan a los tres grados escolares, permitiendo atenderlas de manera colaborativa y fortaleciendo el trabajo en comunidad.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

1. **Promover el trabajo colaborativo auténtico**
Descripción: Implementar dinámicas y talleres específicos que fomenten el trabajo en equipo auténtico, donde los participantes analicen, discutan y tomen decisiones conjuntas en lugar de simplemente dividir tareas. Se pueden usar metodologías como el aprendizaje colaborativo estructurado.
Objetivo: Fortalecer la capacidad del equipo para construir un programa analítico de manera integrada, sumando las perspectivas y conocimientos de todos los integrantes.
2. **Capacitación sobre los elementos de contextualización**
Descripción: Organizar sesiones de formación para profundizar en los elementos de contextualización, enfatizando su relevancia y aplicación práctica en el diseño del programa analítico. Usar ejemplos reales y casos de estudio para facilitar su comprensión.
Objetivo: Garantizar que los docentes y colaboradores comprendan plenamente cómo integrar las necesidades y características del contexto sociocultural en el programa analítico.
3. **Incorporar sesiones de codiseño grupal**
Descripción: Establecer espacios regulares de codiseño en los que todos los involucrados trabajen juntos para desarrollar el programa analítico, específicamente en el tercer plano. Estas sesiones deben estar estructuradas para fomentar la participación activa y el consenso.
Objetivo: Evitar la construcción individual del tercer plano, asegurando que sea producto del trabajo colectivo y refleje las contribuciones de todos los participantes.
4. **Establecer roles claros en el trabajo colaborativo**

Descripción: Asignar roles específicos dentro del equipo (facilitador, moderador, recopilador de ideas, entre otros) para organizar el trabajo y asegurar que todas las voces sean escuchadas. Estos roles deben rotarse en cada sesión para distribuir responsabilidades.

Objetivo: Mejorar la eficiencia y la participación equitativa en la reconstrucción del programa analítico.

5. **Monitorear y retroalimentar continuamente el proceso**

Descripción: Diseñar un sistema de seguimiento donde se evalúen regularmente los avances en la construcción del programa analítico, proporcionando retroalimentación constructiva y detectando áreas que necesiten ajustes.

Objetivo: Asegurar que el proceso de reconstrucción del programa analítico avance en la dirección correcta y que los participantes puedan reflexionar y mejorar continuamente su enfoque.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.