

## **Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico**

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2\_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM2\_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

## Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el <b>diálogo</b> entre colegas y todo el colectivo escolar?	x			
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?		x		
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		x		
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?	x			
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se <b>problematizan</b> las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	x			
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		x		
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?	x			
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	x			
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?			x	

¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?		x		
Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:				
¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?				
<p>Se reafirmó la relevancia de propiciar espacios para el intercambio de ideas, que fomentan una comprensión colectiva del programa analítico para lograrlo se priorizó el dialogo y consensos colectivos.</p> <p>Se fortaleció la habilidad de buscar y analizar información en diversos medios como insumos para el diagnóstico, esto generó un aprendizaje individual y colectivo que favoreció la toma de decisiones responsable.</p> <p>El análisis profundo de las problemáticas locales permitió identificar las necesidades específicas de los estudiantes y su entorno.</p>				
Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).				
<p>Realizar talleres de cohesión grupal y dinámicas de equipo para mejorar la coordinación y comunicación entre docentes.</p> <p>Organizar sesiones mensuales de asesoría y seguimiento para revisar los avances y desafíos de la construcción y aplicación del programa analítico.</p> <p>Realizar capacitaciones específicas, a nivel zona escolar y de acompañamiento a la escuela, para profundizar en la comprensión del programa sintético y su relación con el Plan de estudios.</p> <p>Establecer una guía clara con metodologías y tiempos sugeridos para la programación.</p> <p>Promover ejemplos prácticos durante las sesiones de codiseño para facilitar su construcción.</p> <p>Realizar ejercicios de análisis colectivo para identificar de manera más detallada las aristas e impactos de cada situación diagnosticada.</p> <p>Promover el involucramiento de las familias en las actividades comunitarias y de escuela.</p>				



## Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.