

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?	X			
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?		X		
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?	X			
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?	X			
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	X			
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		X		
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?		X		
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	X			
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada	X			

problemática contextualizada y/o codiseñada?				
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?	X			
Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:				
¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?				
Durante revisión y construcción del programa analítico desde el colectivo fue una actividad profundamente enriquecedora, pero también un desafío, dependiendo de las dinámicas y la cohesión del grupo de trabajo. Cada docente tuvo que aportar su experiencia, conocimientos y enfoques particulares que surgieron a partir de un diagnóstico meticuloso con sus grupos. Esto enriqueció el análisis del programa analítico, permitiendo abordar los contenidos desde diferentes ángulos y adecuarlos mejor a las necesidades del alumnado. El trabajo colaborativo fomento la corresponsabilidad y el compromiso con el diseño del programa, lo que puede derivar en una mayor implementación efectiva en el aula. Las discusiones que se tuvieron sobre los contenidos y estrategias que solventarían dicho plan permitieron identificar áreas de mejora, así como la incorporación de enfoques actualizados, pertinentes y contextualizados. A lo largo del proceso, los docentes también aprendieron unos de otros, mejorando sus habilidades pedagógicas y técnicas. Llegar a acuerdos en algún momento se puso algo complejo, especialmente si existen visiones muy distintas sobre los contenidos o enfoques metodológicos. Pero requiere de habilidades comunicativas y de mediación para lograrlo. La revisión exhaustiva de los programas puede percibirse como una carga adicional al ya exigente ritmo laboral. Sin embargo, cuando se distribuyen roles y responsabilidades de manera equitativa, esta tarea se vuelve más llevadera. Considero que algunos docentes en algún momento se sintieron incómodos al modificar prácticas o enfoques que han utilizado durante años. Sin embargo, todo esto se reflexionó de manera conjunta permitiendo abordar estas resistencias con empatía y fundamentos sólidos. De esta manera se logró que las reuniones sean productivas dentro de un tiempo limitado que exige una buena organización y moderación. La experiencia vivida al interior del colectivo escolar en la construcción del programa analítico puede ser positiva y transformadora si se realiza bajo principios de respeto, comunicación efectiva y enfoque en los aprendizajes de los estudiantes. Este proceso no solo fortalece la planeación académica, sino también la cohesión y profesionalización del equipo docente. Al final, el principal beneficio recae en los estudiantes, quienes reciben una educación más pertinente, actualizada y adaptada a				

sus contextos. Si bien los retos son inevitables, los aprendizajes derivados del trabajo colaborativo permiten fortalecer habilidades individuales y colectivas que impactan positivamente en el desarrollo de la práctica docente.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

Optimizar la reconstrucción de un programa analítico requiere un enfoque estratégico que contemple varias áreas clave.

1. La primera es realizar una evaluación exhaustiva del programa analítico actual para identificar brechas, redundancias y áreas que necesiten actualizaciones. Encuestas con estudiantes, docentes y expertos en el área para recopilar información y crear una retroalimentación.
2. Incorporar los avances recientes en el campo y las competencias clave requeridas en el mercado laboral. Revisar literatura especializada, normativas educativas y tendencias en el sector.
3. Garantizar que los contenidos estén alineados con los objetivos del perfil de egreso y las competencias específicas del curso.
4. Implementar metodologías activas como aprendizaje basado en problemas (ABP), proyectos interdisciplinarios y simulaciones. Que provean una capacitación docente en estas metodologías y diseño de materiales didácticos innovadores.
5. Incluir herramientas tecnológicas para apoyar el aprendizaje, como plataformas de aprendizaje en línea, simuladores o recursos multimedia interactivos. Seleccionar software y recursos tecnológicos adecuados al contenido y capacidades del curso.
6. Rediseñar los métodos de evaluación para priorizar evidencias de aprendizaje práctico y formativo en lugar de únicamente exámenes tradicionales. Introducir rúbricas, portafolios y evaluaciones basadas en desempeño.
7. Promover la colaboración entre distintas disciplinas para enriquecer los contenidos del programa. Incorporar módulos opcionales, talleres o seminarios que los estudiantes puedan elegir según sus intereses.
8. Establecer un sistema de monitoreo continuo que permita realizar ajustes sobre la marcha según las necesidades del curso. Revisión semestral o anual con participación activa de todos los involucrados.
9. Establecer lineamientos claros y una estructura comprensible para el programa. Se puede crear un manual o guía que facilite su consulta por parte de docentes y estudiantes.

10. Desarrollar talleres de formación continua para los docentes en metodologías pedagógicas innovadoras y manejo de tecnologías educativas. Asociaciones con instituciones especializadas o expertos en educación.

Estas acciones mejorarán la coherencia, relevancia y efectividad del programa analítico, beneficiando tanto a los estudiantes como al cuerpo docente y asegurando una educación de calidad alineada con las necesidades actuales.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.