Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica final (PTP 3)

Propuestas de mejora Nombre de la/del docente: José Francisco Chel Pech Grado y grupo o función: docente frente a grupo 4° Institución educativa: Serapio Baqueiro Indicadores por considerar para orientar las propuestas: Visión: Se refiere a la perspectiva, funcionalidad o concepto en que se tiene al programa Colaboración o integración de comunidades de aprendizaje: Se refiere a la forma de organización óptima para la elaboración y aplicación del programa analítico. Acompañamiento: Se refiere a las acciones para mejorar las prácticas y aplicación del programa analítico. Vinculación con proyectos sociocríticos: Establece de qué forma se realizará la vinculación de las problemáticas con cada tipo de proyecto. Valoración y seguimiento: Se refiere a realizar un plan de seguimiento en donde se establezcan cortes evaluativos y gestión de resultados. **Apertura, actitudes positivas:** Se refiere a la predisposición positiva para elaborar, aplicar y evaluar al programa analítico. Propuesta n.º 1 Establecer un círculo de estudio en una determinada red social, con el fin de comprender y lograr la apropiación del nuevo programa de estudios, como también de la metodología del programa analítico. En el círculo de estudio se trabajará de manera colaborativa para aprender entre todos, y compartir reflexiones, preguntas, casos, ejemplos, videos e infografías de forma colaborativa Propuesta n.º 2 Formar un comité encargado de valorar los procesos en cualquier momento, en este sentido, se incorporará la evaluación formativa en el programa analítico, valorando los procesos en cualquier momento del trabajo didáctico. Propuesta n.º 3 Realizar un análisis FODA al inicio del ciclo escolar que permita conocer la fortalezas, amenazas, debilidades y oportunidades que tiene la institución de forma que permita una descripción más profunda del contexto socieducativo de la misma. Propuesta n.º 4 Seleccionar la serie de instrumentos, como pueden ser cuestionarios, escalas, estudios socioeconómicos y exámenes de diagnóstico para sistematizar el análisis del contexto socioeducativo.

Otra(s)

Instrumento para evaluar el PTP 3

Instrumento para evaluar el PTP 3 EVIDENCIA:							
INDICADOR ES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25			
Reconocimie nto de la relevancia de las comunidades de aprendizaje	No reconoce la relevancia de conformar comunidades de aprendizaje como medio para lograr mejora en los resultados a nivel profesional y a nivel académico de los estudiantes.	Reconoce parcialmente la relevancia de conformar comunidades de aprendizaje como medio para lograr mejora en los resultados a nivel profesional y a nivel académico de los estudiantes.	Reconoce de manera clara aunque poco completa la relevancia de conformar comunidades de aprendizaje como medio para lograr	Reconoce de manera clara y completa la relevancia de conformar comunidades de aprendizaje como medio para lograr mejora en los resultados a nivel profesional y a nivel académico de los estudiantes.			
Propuesta para la aplicación del programa analítico a partir de proyectos educativos sociocríticos	proceso de aplicación del programa analítico a partir de proyectos educativos sociocríticos. No incluye ni acompañamiento ni vinculación ni	Realiza propuestas poco sólidas hacia la mejora del proceso de aplicación del programa analítico a partir de proyectos educativos sociocríticos. No incluye completamente el acompañamiento, la vinculación, el seguimiento o el papel de las emociones, es decir, faltan algunos elementos.	Realiza propuestas sólidas hacia la mejora del proceso de aplicación del programa analítico a partir de proyectos educativos sociocríticos. Falta incluir o el rol del acompañamiento o el de la vinculación, el del seguimiento o el papel de las emociones.	Realiza propuestas sólidas hacia la mejora del proceso de aplicación del programa analítico a partir de proyectos educativos sociocríticos. Incluye el rol del acompañamiento, la vinculación, el seguimiento y el papel de las emociones.			
Argumentaci ón	Enlista sus propuestas pero no las argumenta.	Argumenta sus propuestas de manera poco	Argumenta sus propuestas de manera clara pero	Argumenta sus propuestas de manera clara y completa, por lo que se			

	No se visualizan una mejor experiencia y resultados en la aplicación del programa analítico.	clara, no se visualizan una mejor experiencia y resultados en la aplicación del programa analítico.	incompleta, por lo que no se visualizan claramente una mejor experiencia y resultados en la aplicación del programa analítico.	visualizan una mejor experiencia y resultados en la aplicación del programa analítico.
Claridad y coherencia	Las propuestas, carecen de claridad y coherencia. No explica a detalle la forma en cómo se habrán de desarrollar ni la razón de ello.	Y Y	propuestas, explicando de manera general la forma en cómo se habrán de desarrollar	coherencia cada una de las propuestas, explicando a detalle la forma en cómo se habrán de desarrollar y la razón de ello.

	Logros	Nota	Aspectos por mejorar
Autoevaluación			
Coevaluación			
Heteroevaluación			