

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Nombre del docente: José Francisco Chel Pecg

Fase y grado: 4

Nivel educativo: Primaria		Lugar y fecha: 30/11/2024
Antes de empezar... ¿Cómo te sientes al ser parte de los cocreadores del currículo de estudios vigente?		
Aspecto o elemento de reflexión	Logros o fortalezas	Áreas de mejora o debilidades
Apropiación y comprensión de los principales postulados del plan de estudios y de los programas sintéticos	Considero que es un logro, ya que puedo identificar cuando se habla de plan sintético como los contenidos nacionales que debemos contextualizar en el programa analítico.	
Elementos presentes en el programa analítico de tu escuela (planos, contenidos, PDA, vinculación, entre otros)	Conozco la finalidad de cada uno de los tres planos: la lectura de la realidad, la contextualización y el codiseño y el plano didáctico, conozco los PDA de la fase y grado que imparto y cómo hacer la vinculación de los campos formativos a través de los ejes articuladores	
Elaboración del diagnóstico socioeducativo	Comenzamos el ciclo escolar realizando el diagnóstico socioeducativo de la escuela y del grupo que recibimos.	

Recuperación el sentido humanista y crítico que promueve el Plan de estudio en tu programa analítico		Desde mi punto de vista me falta trabajar más para incorporar el sentido humanista y critico en los problemas que dan paso al plano didáctico y con lo que voy a desarrollar las metodologías sociocríticas en mi práctica.
Vínculo escuela-comunidad a partir del programa analítico	Consideramos la participación de los padres de familia y a la comunidad en general en cada uno de los proyectos comunitarios que se propusieron.	
Manifestación de conocimientos y experiencia de los docentes	Creo que de manera formal en los CTE y de manera informal con los colegas compartimos nuestras experiencias y avances del programa analítico y que nos falta trabajar.	
Cada profesor aplicó encuestas de contexto, previamente diseñadas en colectivo, para recabar la información perteneciente a la lectura de la realidad, se realizó una investigación documental del contexto geográfico-espacial y demográfico al que pertenecía la escuela. Cada profesor preparó un informe socioeducativo de su grupo que posteriormente dio lugar a la lectura de la realidad de la institución. Se analizó, a partir de la lectura de la realidad las situaciones-problemas que se incorporarían y se realizó el ensamblaje con los estrategias nacionales, los campos formativos, los ejes		

articuladores y los rasgos del perfil de egreso. Posteriormente se procedió a realizar el codiseño de problemas propios del contexto como son la descripción de rutas y trayectorias de los alumnos, ya que en pandemia estuvieron aislados, no logran describir con precisión la ruta que siguen de un lugar a otro.

Instrumento para evaluar el PTP 1

Instrumento para evaluar el PTP 1				
EVIDENCIA: Valoración de fortalezas y debilidades de los planos de desarrollo del programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Describe las fortalezas en cuanto a los aspectos de análisis permitiendo identificar los logros y aciertos para desarrollar un ejercicio de contextualización pertinente.	No identifica logros ni aciertos; el análisis es superficial y carece de profundidad.	Identifica algunos logros y aciertos, pero el análisis es limitado; falta profundidad en algunos aspectos.	Identifica claramente los logros y aciertos; el análisis es coherente y bien estructurado.	Identifica de manera exhaustiva los logros y aciertos; el análisis es profundo, detallado y altamente contextualizado.
Detalla las debilidades o áreas de oportunidad en cada uno de los aspectos, creando posibilidades de intervención al	No identifica debilidades ni áreas de oportunidad; el análisis es insuficiente.	Identifica algunas debilidades y áreas de oportunidad, pero el análisis es superficial.	Identifica varias debilidades y áreas de oportunidad; el análisis es claro y detallado.	Identifica exhaustivamente todas las debilidades y áreas de oportunidad; el análisis es profundo y ofrece posibilidades de intervención concretas.

respecto.				
Narra con claridad su sentir y experiencias en el proceso de elaboración del programa analítico, manifestando emociones, acciones y aprendizajes.	No narra experiencias ni sentimientos; el contenido es impersonal y carece de emoción.	Narra algunas experiencias y sentimientos, pero de manera superficial; falta profundidad emocional.	Narra experiencias y sentimientos de manera clara; el contenido refleja emociones y aprendizajes.	Narra experiencias y sentimientos de forma vívida y detallada; el contenido es altamente emotivo y muestra un profundo aprendizaje.
Reconoce la importancia de participar en la coconstrucción del programa curricular a partir de la vinculación con el contexto comunitario y su experiencia profesional.	No reconoce la importancia de la coconstrucción curricular; carece de comprensión del contexto comunitario.	Reconoce la importancia de la coconstrucción curricular de manera superficial; alguna vinculación con el contexto comunitario.	Reconoce adecuadamente la importancia de la coconstrucción curricular; muestra vinculación con el contexto comunitario y experiencia profesional.	Reconoce de manera sobresaliente la importancia de la coconstrucción curricular; demuestra una profunda vinculación con el contexto comunitario y una rica experiencia profesional.

