

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?		x		
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?			x	
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		x		
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?		x		
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?		x		
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		x		
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?		x		
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?			x	
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada			x	

problemática contextualizada y/o codiseñada?				
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?			x	
Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:				
¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?				
En las primeras reuniones todos estábamos en expectativa, entendimos que son los campos formativos y los aspectos del desarrollo y aprendizaje se concentran y la relación que existe con los ejes articuladores y como entrelazan los contenidos en el desarrollo de los proyectos. Comprendimos que el programa sintético sería nuestra guía para que los alumnos logren el perfil de egreso y está compuesto por los contenidos y los procesos de aprendizaje, el primero son los conceptos y procesos que hay que aprender y el segundo son los diferentes caminos o rutas que van a seguir los estudiantes para lograr los primeros. En colectivo leímos y analizamos los 3 planos del programa analítico (análisis del contexto socioeducativo, contextualización de los programas sintético y codiseño) todo parecía ir bien, el problema se originó en la ejecución. Todo quedó en teoría. Al momento de construir el programa analítico surgieron descontentos, desacuerdos y cada quien siguió solo su camino.				
Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).				
- Lo ideal es trabajar en conjunto, todos en sintonía de acuerdo a los intereses de los niños y el contexto en el que se encuentra la escuela, sin embargo, la mayor debilidad del equipo escolar es el individualismo y la resistencia al cambio, aún no son conscientes que si unimos esfuerzos el trabajo sería más sencillo y enriquecedor. El programa analítico lo construyen para cumplir como requisito administrativo, algunos extraídos de redes sociales. Una acción que necesita el colectivo docente para mejorar, es la motivación constante y reflexionar sobre la importancia del trabajo en equipo. - Como es casi imposible trabajar en colectivo, hay demasiado individualismos y existen compañeros que decidieron trabajar como están acostumbrados e hicieron a un lado la nueva propuesta. Una de las acciones de mejora que podemos poner en marcha los que estamos conscientes en la importancia de elaborar un programa analítico es trabajar en binas de grado. Así en pequeños equipos podríamos entendernos mejor y enriquecer el programa analítico, aunque sea del grado. - A pesar que trabajar solo con mi bina de grado, podemos elaborar algunos instrumentos para recabar información como cuestionarios a padres de familia y alumnos de los otros grados que nos permita visualizar las principales problemáticas				

de la escuela e incluirla en nuestra lista y decidir cuáles irán en el programa analítico del grado.

- Compartir con los compañeros la información recabada e invitarlos a tener en cuenta los hallazgos encontrados al momento de elaborar sus programas analíticos, pedirles que compartan con nosotros información que ellos posean que puedan de sernos de utilidad. Es decir, poco a poco ir contagiando a los compañeros que se mantienen al margen para que se integren al trabajo conjunto.
- Solicitar a la dirección de la escuela un espacio en el que nos permita compartir los planes analíticos elaborados y las acciones que estamos realizando. También solicitar el tiempo para darle seguimiento a las acciones implementadas y reflexionar sobre si están funcionando o no para darle solución a las problemáticas detectada. Aclaro, que esto no se realiza, porque se acordó que cada quien trabajara en su grupo y todo este proceso se realice de manera individual.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.