

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM2_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?		X		Comunicación entre docentes y con la directora.
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?	X			
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		X		Conocer el marco curricular de la NEM y apropiarnos de los conceptos clave para integrarlos en nuestras actividades.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?		X		Realizar encuestas y entrevistas a las familias y comunidad para indagar más en su contexto.
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	X			
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		X		Realizar talleres de capacitación sobre la NEM para poder entender y comprender los planos para la elaboración del programa analítico.
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?		X		Ejemplificar más por parte de la autoridad educativa para poder tener un conocimiento más profundo.

¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	X			
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?	X			
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?		X		Darle seguimiento en los CTE para poder revisar el plan analítico.
Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:				
¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?				
Durante la creación del programa analítico se dieron diversos aprendizajes como las diferencias entre el programa sintético y programa analítico; ya que varios docentes aun no identificaban las diferencias de cada uno. Asimismo, un acercamiento más cercano con el contexto de la escuela, ya que algunos docentes son nuevos en la escuela y la construcción del diagnóstico les dio apertura para conocer la realidad de la escuela y la comunidad.				
Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).				
Definitivamente lo que se tiene que mejorar son explicaciones y ejemplificaciones para poder entender el trabajo por proyectos durante el codiseño, pues algunos docentes presentan dificultades para manejar las diversas metodologías como el aprendizaje basado en proyectos comunitarios, el STEAM, el aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje de servicio. Ellos aun planean de manera convencional y tradicional.				
Mejorar el trabajo en equipos y la socialización de las ideas y conocimientos.				
También, acercar a los docentes con la comunidad, planeando proyectos donde incluyan la participación de las familias.				
Realizar encuestas y entrevistas a las familias para poder conocer más sobre su realidad y contexto comunitario.				

Destinar espacios en el CTE para poder revisar de manera concreta el plan analítico y poder mejorar nuestra intervención.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.