

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?	x			Es importante considerar a todos los integrantes y no sólo unos cuantos, es común que participen tres de doce docentes, por ejemplo.
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?		x		Al ser mayoritariamente participativo unos cuantos hay otros que son apáticos, hay que lograr su integración para una mejor participación.
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		x		Faltó mayor reflexión y creo que hubo más cerrazón por parte del colegiado en parte porque no aceptaban el nuevo plan y programa y las ideas de la integración curricular.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?		x		Cada quien aportó sus resultados grupales y el directivo presentó varios datos de la comunidad, pues éste pertenece a la comunidad donde trabaja. Y muchos de los datos que comparten son en base a información superficial.
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?		x		Falta mayor enfoque en las problematizaciones porque por lo general los proyectos son bajados de internet, por tanto, no tan contextualizados como se debiera y no se incluyeron todos los contenidos del plan sintético.
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		x		Aún falta mayor contextualización y un trabajo más consciente apegado a la realidad y tratar que se incluyan todos los contenidos del programa sintético.

¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?	x		<p>La mayoría de los trabajos fueron de internet y redes sociales.</p> <p>Los materiales de estudio fueron proporcionados vía electrónica y sentimos que la información no fue continua, además de ello, las autoridades superiores no estaban tan actualizados en el nuevo plan y programa de estudios.</p>
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?		x	<p>Si se asumió la responsabilidad, pero sigue faltando el trabajo en equipo pues cada docente trabajó según su estilo y experiencia, sin embargo, si se trabajara más en equipo sería más llevadero el trabajo.</p> <p>Los contenidos fueron ordenados temporalmente, pero al final conforme avanzó el tiempo fueron desarrollando sus actividades sin considerar al cien por ciento el programa analítico.</p>
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?			<p>En forma no, pues como se mencionó fueron bajados de internet, faltó hacerlo a consciencia para lograr más significado a todo lo que se hace, los alumnos obedecían en lo que los maestros les indicaban, pero faltaba hacerlos más partícipes en el trabajo por proyectos y considerar temas locales, internacionales y nacionales.</p>
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?			<p>La realidad es que no, nos falta una mejor contextualización e inclusión de los aspectos del marco curricular, integrarlos, hacerlos realidad y lograr un aprendizaje significativo.</p>

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

Siento que conforme se van desarrollando los proyectos vamos comprendiendo más las características de la Nueva Escuela Mexicana, identificamos los campos formativos, ejes articuladores, procesos de Desarrollo, sin embargo, no fue hecho al cien por ciento hay que perfeccionarlo y darle más enfoque y sentido para que el colegiado en general lo desarrolle a consciencia.

Nos hicimos conscientes de la importancia de considerar a la comunidad para el trabajo diario y de hacerlo por medio de proyectos, identificamos las fases de cada uno de estos de acuerdo a los campos formativos, pero insisto que en el plano didáctico es donde debemos reflejar al cien por ciento, el programa analítico-

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

1. Revisión de los contenidos para hacer más consciencia de lo que los alumnos deben aprender.
2. Revisar los Procesos de Desarrollo de Aprendizaje de los grados en el que trabajan para conocer cómo deben ir avanzando en cada grado.
3. Actualizar los contenidos y PDA en el formato que tenemos como escuela, por que éstos fueron ajustados poco antes de iniciar el ciclo anterior.
4. Solicitar que los docentes hagan la exposición de esos contenidos y PDAs y que sean más conscientes de lo que deben abordar en el grado que les corresponda para evitar la repetición de contenidos
5. Actualizar nuestro programa analítico lo más cercano a la realidad para que tenga más sentido y se abarque los planes sintéticos en su totalidad.