

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM2_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?		X		Definición de metas. Implementación de diversas estrategias. Intercambio de experiencias.
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?		X		Se lograron definir las problemáticas que existen en la escuela y de cada fase.
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		X		En los consejos técnicos se dio el diálogo entre pares, cursos y talleres sobre el programa de la NEM.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?		X		Conocer el contexto socioeducativo a través de encuestas y entrevistas. Establecer las características de las fases.
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	X			Conocer cuáles son las problematizaciones y priorizar que problematización queremos atacar.
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		X		Se establecieron metas, objetivos para elaborar el plan analítico. Se definió que problemática vamos a utilizar

¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?		X		Se utilizaron entrevistas, encuestas para la realización del diagnóstico socioeducativo. Ejemplos de como puede redactarse el diagnóstico socioeducativo.
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?		X		Integración por fase. Por grado Y por grupo para la realización del programa.
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?		X		Logro establecer las actividades aunque todavía falta la programación y más que nada proyectarla.
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?		X		Logro realizar el plan analítico pero aun no se logra aplicar en su totalidad en la escuela.

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

El programa analítico viene siendo una guía para la planeación didáctica, ya que permite concretar el trabajo de integración de los componentes curriculares. Nos permite planear cada proyecto propuesto en el programa y nos ayuda a secuenciar y temporizar los contenidos; también permite construir distintas situaciones didácticas en el día a día.

El programa analítico lo construimos a partir de la lectura de la realidad por parte de los colectivos escolares, y debe incluir el contexto interno y externo de los estudiantes, docentes, familias y la comunidad.

Esto dio pauta a que conociéramos a mayor profundidad el diagnóstico socioeducativo de la escuela en donde trabajo, conociéramos bien cuál es nuestra lectura de la realidad, y a partir de ahí realizar nuestro plan analítico.

También aprendimos a conocer cuáles son los ejes articuladores, los campos formativos, el escenario a utilizar para llevar a cabo nuestro plan analítico.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

Asegurar la coherencia entre los objetivos de aprendizaje, las actividades y las evaluaciones.

Realizar un análisis crítico para priorizar contenidos esenciales que sean relevantes y aplicables.

Diseñar actividades prácticas que conectan el contenido con situaciones del mundo real.

Promover el uso de tecnologías educativas, como herramientas interactivas.

Diseñar evaluaciones formativas y sumativas variadas, como rúbricas, portafolios, autoevaluaciones y coevaluaciones.

Implementar mecanismos de retroalimentación continua que permitan ajustar el programa.

Diseñar actividades y materiales considerando diferentes estilos de aprendizaje (visual, auditivo, kinestésico).

Organizar talleres o grupos de trabajo interdisciplinarios para co-construir el programa.

Involucrar a los estudiantes mediante encuestas o sesiones de retroalimentación sobre el programa existente.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.