

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM2_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?		El diálogo es efectivo, más sin embargo al ser un colectivo de una escuela completa a veces es difícil llegar a un acuerdo		En colectivo establecer los acuerdos y decisiones tener más objetividad a lo realizado.
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?		Se trabajó de manera colectiva		La mayor parte del colectivo no conoce como se elabora programa analítico
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		Nos reunimos en ocasiones para ello, pero no logro fortalecer de manera eficiente		Cuando existan tiempos o espacios de construcción tener en cuenta que el tiempo sea efectivo.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?	Existió disponibilidad y organización para elaborar un buen PMCE			No todos los compañeros participan de manera activa

Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	Si, se tomó en cuenta, pero falta abordar mejoras estrategias que favorezcan la contextualización.			Logar establecer y contextualizar las problemáticas educativas por el colectivo docente.
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		No del todo, pues muchos compañeros desconocen sobre la elaboración y cómo esta conformado.		Debería existir mas momentos para trabajar el plan analítico y fortalecer dudas del colectivo docente sobre los momentos de su elaboración.
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?	Sí, Para orientarnos y tener más claridad sobre ello.			
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?		Sí, pero no fue del todo efectivo, existe comprensión de contenidos de los contenidos, PDA, pero algunos docentes les cuesta lograr el codiseño aun.		Realizar una contextualización más efectiva de los contenidos por el colectivo

<p>¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?</p>		<p>Se realiza por fase, pero ya cada docente lo realiza de manera individual y los temas no se aplican a la par</p>	<p>Fortalecer la objetividad de la elaboración de programa analítico hasta llegar a un codiseño paso a paso .</p>
<p>¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?</p>		<p>Sí, pero muchas veces pierde el sentido por al final se entrega solo cumplir y no de manera objetiva</p>	<p>Tener en cuenta los requerimientos y establecer como meta mejorar un programa analítico más efectivo y darle la importancia necesaria.</p>

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

- Comunicación efectiva
- Escucha activa
- Trabajo colaborativo
- Formación continua para poder comprender y entender sobre ello.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

1. Incorporar retroalimentación de estudiantes: Realizar encuestas o grupos focales

con los estudiantes para obtener su opinión sobre el programa. Esto me permitirá entender mejor sus necesidades, intereses y dificultades, y ajustar el contenido y las metodologías en consecuencia.

2. Fomentar la colaboración del colectivo docente: Organizar reuniones regulares con mis colegas para compartir experiencias y buenas prácticas. La colaboración puede generar nuevas ideas y enfoques que enriquezcan el programa analítico y lo hagan más dinámico y relevante.

3. Actualizar recursos y materiales educativos : Investigar y seleccionar nuevos recursos didácticos, como libros, artículos, videos y herramientas digitales, que se alineen con los objetivos del programa. Esto no solo hará que las clases sean más atractivas, sino que también facilitará el aprendizaje de los estudiantes.

4. Flexibilizar la estructura del Programa analítico: Revisar y ajustar la rigidez del cronograma y los contenidos para permitir una mayor adaptabilidad. Esto me permitirá responder a las necesidades emergentes de los estudiantes y a los temas de actualidad que puedan surgir durante el curso.

5. Implementar evaluaciones formativas para un seguimiento efectivo: Introducir evaluaciones formativas a lo largo del curso para monitorear el progreso de los estudiantes y ajustar la enseñanza en tiempo real. Esto me ayudará a identificar áreas que necesitan más atención y a adaptar el programa según el rendimiento y la comprensión de los estudiantes.

Estas acciones no solo optimizarán el programa analítico, sino que también contribuirán a crear un ambiente de aprendizaje más inclusivo y efectivo.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.