

Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP). Primera parte. Valoración de fortalezas y debilidades de los planos de desarrollo del programa analítico

Partiendo de la idea de que en el ciclo escolar 2023-2024 se realizaron en las escuelas de educación básica los programas analíticos, realiza un ejercicio reflexivo sobre la experiencia vivida durante el proceso en tu escuela. Apóyate en el formato que se presenta en modo descargable en el Campus virtual.

Para subir el PTP del módulo 1 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM1_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM1_ANY.
2. Convierte el archivo Word en documento PDF. Sólo podrás cargar en Campus archivos PDF. Antes de convertir y de cargar al Campus tu PTP, es importante que autoevalúes tu proyecto de transformación y te asegures de que cumpla con todos los componentes solicitados. Apóyate en el instrumento propuesto en el manual.
3. Accede al Campus virtual y localiza la sección del PTP correspondiente al módulo 1.
4. Carga el archivo del PTP. Si tienes duda, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller, o contacta a tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Nombre del docente: Carlos Herlindo May Tuz

Fase y grado: 5 6°
grado

Nivel educativo: Primaria	Lugar y fecha: Valladolid, Yucatán 08/12/24
---------------------------	--

Antes de empezar... ¿Cómo te sientes al ser parte de los cocreadores del currículo de estudios vigente? Me siento muy contento

Aspecto o elemento de reflexión	Logros o fortalezas	Áreas de mejora o debilidades
Apropiación y comprensión de los principales postulados del plan de estudios y de los programas sintéticos	Conozco el plan de estudios (Articulación, campos formativos, ejes articuladores) y mi programa sintético de la fase 5.	Comprender a profundidad mi programa sintético de mi fase.
Elementos presentes en el programa analítico de tu escuela (planos, contenidos, PDA, vinculación, entre otros)	Reconozco los elementos del programa analítico y los aplico en mi quehacer educativo.	Mejorar la aplicación y diseño de mi plan analítico y plano didáctico.
Elaboración del diagnóstico socioeducativo	Este se realiza en conjunto con el colectivo docente, tengo en cuenta los elementos para lograr una construcción sólida y objetiva.	Fortalecer aspectos específicos en rubros y elementos a desarrollar.
Recuperación el sentido humanista y crítico que promueve el Plan de	Si, en el programa analítico logramos integrar en sentido humanista a las actividades, pues es la intención es que desde el	Integrar actividades más acordes a lo establecido en cada unas de las

estudio en tu programa analítico	diagnóstico socio educativo se logre la vinculación con el plan analítico para aplicarlo.	necesidades de la escuela.
Vínculo escuela-comunidad a partir del programa analítico	Tengo en cuenta que el vínculo de la escuela- comunidad es la base para el diseño de las actividades a desarrollar pues de allí surgen los intereses y necesidades.	Realizar más actividades prioritarias y con el enfoque que necesita el programa analítico.
Manifestación de conocimientos y experiencia de los docentes	Todo el colectivo tiene mucho que aportar pues la innovación y las experiencias están vinculadas siendo así bases para un plan analítico objetivo y bien elaborado.	Algunos docentes no colaboran de manera efectiva para la elaboración de la misma

Describe de forma general y franca cómo fue la experiencia vivida en la elaboración del programa analítico en tu escuela.

Reflexionar sobre la valoración de las fortalezas y debilidades de los planos de desarrollo del programa analítico, me doy cuenta de la importancia de este proceso en mi práctica docente. Cada vez que reviso el programa, me encuentro con una mezcla de emociones y pensamientos que me llevan a una profunda introspección sobre cómo puedo mejorar mi enseñanza y el aprendizaje de mis estudiantes.

Una de las fortalezas más evidentes de los planos de desarrollo es su estructura clara y organizada. Me gusta cómo están diseñados para guiarme a través de los objetivos de aprendizaje, las estrategias de enseñanza y los métodos de evaluación. Esta claridad me permite planificar mis clases de manera más efectiva, asegurando que cada sesión

esté alineada con los objetivos del curso. Además, el programa me ofrece un marco que me ayuda a mantener el enfoque en lo que realmente importa: el aprendizaje de mis estudiantes.

Sin embargo, también reconozco algunas debilidades en estos planos. A veces, siento que la rigidez de ciertos lineamientos puede limitar mi creatividad y flexibilidad como docente. Hay momentos en los que me gustaría adaptar el contenido o las actividades para responder mejor a las necesidades e intereses de mis estudiantes, pero me encuentro atado a un cronograma que no siempre se ajusta a la realidad del aula. Esta tensión entre seguir el programa y ser receptivo a las dinámicas del grupo es un desafío constante que debo enfrentar.

Otra debilidad que he identificado es la falta de recursos y apoyo para implementar algunas de las estrategias propuestas en el programa. A menudo, me encuentro deseando contar con más materiales o herramientas que faciliten la enseñanza de ciertos conceptos. Esto me lleva a buscar soluciones creativas, pero también puede ser frustrante cuando siento que no tengo lo necesario para llevar a cabo una actividad de manera efectiva.

A pesar de estas debilidades, creo firmemente que la valoración de los planos de desarrollo es un proceso continuo y esencial. Me esfuerzo por ser crítico y reflexivo, no solo sobre el contenido del programa, sino también sobre cómo puedo adaptarlo a mi estilo de enseñanza y a las necesidades de mis estudiantes. Esta reflexión me impulsa a buscar formación continua y a colaborar con mis colegas para compartir experiencias y estrategias que enriquezcan nuestra práctica. En conclusión, la valoración de las fortalezas y debilidades de los planos de desarrollo del programa analítico es un ejercicio que me permite crecer como docente.

Instrumento para evaluar el PTP 1

Instrumento para evaluar el PTP 1				
EVIDENCIA: Valoración de fortalezas y debilidades de los planos de desarrollo del programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Describe las fortalezas en cuanto a los aspectos de análisis permitiendo identificar los logros y aciertos para desarrollar un ejercicio de contextualización pertinente.	No identifica logros ni aciertos; el análisis es superficial y carece de profundidad.	Identifica algunos logros y aciertos, pero el análisis es limitado; falta profundidad en algunos aspectos.	Identifica claramente los logros y aciertos; el análisis es coherente y bien estructurado.	Identifica de manera exhaustiva los logros y aciertos; el análisis es profundo, detallado y altamente contextualizado.
Detalla las debilidades o áreas de oportunidad en cada uno de los aspectos, creando posibilidades de intervención al	No identifica debilidades ni áreas de oportunidad; el análisis es insuficiente.	Identifica algunas debilidades y áreas de oportunidad, pero el análisis es superficial.	Identifica varias debilidades y áreas de oportunidad; el análisis es claro y detallado.	Identifica exhaustivamente todas las debilidades y áreas de oportunidad; el análisis es profundo y ofrece posibilidades de intervención concretas.

respecto.				
Narra con claridad su sentir y experiencias en el proceso de elaboración del programa analítico, manifestando emociones, acciones y aprendizajes.	No narra experiencias ni sentimientos; el contenido es impersonal y carece de emoción.	Narra algunas experiencias y sentimientos, pero de manera superficial; falta profundidad emocional.	Narra experiencias y sentimientos de manera clara; el contenido refleja emociones y aprendizajes.	Narra experiencias y sentimientos de forma vívida y detallada; el contenido es altamente emotivo y muestra un profundo aprendizaje.
Reconoce la importancia de participar en la coconstrucción del programa curricular a partir de la vinculación con el contexto comunitario y su experiencia profesional.	No reconoce la importancia de la coconstrucción curricular; carece de comprensión del contexto comunitario.	Reconoce la importancia de la coconstrucción curricular de manera superficial; alguna vinculación con el contexto comunitario.	Reconoce adecuadamente la importancia de la coconstrucción curricular; muestra vinculación con el contexto comunitario y experiencia profesional.	Reconoce de manera sobresaliente la importancia de la coconstrucción curricular; demuestra una profunda vinculación con el contexto comunitario y una rica experiencia profesional.