

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM2_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?		Hay la posibilidad de opinar y dialogar entre el colectivo, usualmente el moderador permite que todos los miembros participen.		Que todos los miembros tengan la iniciativa de participar y externar su opinión frente a los demás.
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?		Se procura el trabajo colaborativo sin embargo hay diferencias de ideas que provocan desacuerdos.		Respetar y considerar todos las ideas de los compañeros, tener claro que trabajar en conjunto es para el bien de la escuela.
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?	El moderador propicia que reflexionemos sobre la práctica docente en relación con el programa sintético y plan de estudios.			Establecer mayor tiempo para el análisis y reflexión.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes			Mayormente se basan e la experiencia, sin embargo, es importante consultar	Consultar otras fuentes de información

para integrar el diagnóstico socioeducativo?			diversas fuentes para conocer correctamente la estructura.	Solicitarlo con anticipación.
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	En los comentarios de participación los docentes usualmente comparten problemáticas que suscitan en el salón o escuela y se busca la explicación del actuar de los alumnos o de los padres de familia para proponer estrategias de ayuda.			Priorizar en las problemáticas que repercuten de manera general en la escuela.
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		No completamente, aun surgen dudas al respecto.		Fortalecer la comprensión de los planos del programa analítico para vincularlo en la escuela.
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?		Algunas imágenes y esquemas que ampliaron la idea del tema.		Es importante considerar recursos que apoyen para mejorar la

				explicación del tema.
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	Sí, nos reunimos por grado para el codiseño.			Elegir los contenidos, PDA que se contemplarán en el plan analítico.
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?		En algunas actividades propuestas sí, en otras no por las diferencias de ideas.		Fortalecer el trabajo colaborativo.
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?		Sí se aplicó el plan analítico pero no se ha concluido o se ha dado en otros tiempos y formas diferente a lo planeado.		Priorizar su aplicación durante todo el curso escolar.

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

El trabajo colaborativo.

El respeto y consideración de ideas.

Investigar

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

Tener CTE consultivos, es decir adicional a los de cada mes, para tratar temas de la escuela.

Fomentar la participación de todos los docentes.

Establecer propósitos y metas comunes para lograr buenos resultados.

Dar seguimiento al plan analítico realizado para su aplicación.

Investigar con mayor profundidad los temas.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.