

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM2_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP2_FMSC)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?		Se realiza de manera parcial y no pasa con todos los del colectivo escolar.		Ayudar a los docentes a desarrollar habilidades de comunicación que faciliten el diálogo respetuoso y constructivo. La clave sería garantizar que todos los actores educativos se sientan escuchados y partícipes del proceso, fortaleciendo así la calidad y relevancia del programa analítico. Al no involucrarse todos los docentes, existen discrepancias en la interpretación de los objetivos, enfoques y estrategias del programa, lo que dificulta la implementación coherente en las aulas. El diálogo permite integrar diferentes perspectivas, experiencias y

				<p>estrategias pedagógicas, enriqueciendo el contenido del programa. Crear reuniones específicas para escuchar opiniones y propuestas de todos los docentes y miembros del colectivo escolar.</p>
<p>¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?</p>		<p>Si se trata de realizar pero si nos hace falta para poder lograrlo en su totalidad y con eficiencia.</p>		<p>Para Lograr el trabajo colaborativo eficiente en la construcción de los planos de un programa analítico en la escuela se requiere de organización, comunicación efectiva y herramientas adecuadas. Asegurar de que todos los participantes comprendan el propósito del programa analítico y su relevancia para la mejora educativa. Involucrar al maestro de educ. Física para enriquecer los contenidos y asegurar que el programa sea integral y</p>

				<p>coherente</p> <p>Reuniones periódicas con la organización de talleres o sesiones de capacitación para que los maestros desarrollen competencias en diseño curricular y herramientas tecnológicas colaborativas. Siempre y cuando se promueva un ambiente donde los comentarios que se perciban como constructivos, no como críticas.</p>
<p>¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?</p>		<p>Sí, pero se requiere un trabajo continuo y participativo de parte de todos los docentes, así como también generar más espacios para que se promueva este trabajo de análisis, comprensión y apropiación del programa sintético y el plan de estudios.</p>		<p>Una de las estrategias sería promover la participación activa, el diálogo crítico y la conexión con la práctica docente. Realizar sesiones prácticas en las que los participantes analicen, desglosen y apliquen los elementos curriculares que conecten con la realidad del aula, Crear Comunidades de Aprendizaje de</p>

				<p>reflexión en los que los docentes puedan compartir experiencias, dudas y propuestas relacionadas con los elementos curriculares. Facilitar encuentros regulares para revisar cómo los docentes está implementando el programa sintético y ajustando sus prácticas. Implementar dinámicas de autoevaluación y coevaluación sobre la comprensión y uso del currículo. La clave está en fomentar una cultura de aprendizaje continuo, donde los docentes no solo comprendan los elementos curriculares, sino que los hagan suyos mediante la reflexión, la práctica y la colaboración. Esto contribuye a un desarrollo profesional más profundo y a una implementación</p>
--	--	--	--	--

				<p>más efectiva del plan de estudios. Y por último sería establecer mecanismos de evaluación formativa sobre el uso de los elementos curriculares, promoviendo el ajuste y mejora a través de reuniones periódicas.</p>
<p>¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?</p>		<p>Para integrar el diagnóstico los maestros nos organizamos por grados y lo tratamos de hacer de manera colaborativa para investigar, indagar y recopilar información.</p>		<p>Debemos ser más concretos y Definir objetivos claros: ¿Qué se quiere conocer o diagnosticar? (ej. situación socioeconómica, necesidades educativas, contexto cultural) Seleccionar las áreas clave: Identificar los aspectos relevantes como el entorno familiar, escolar, comunitario y emocional de los alumnos. Establecer roles y responsabilidades: Dividir tareas entre los maestros para abarcar diferentes aspectos del diagnóstico.</p>

				<p>Diseñar herramientas como nuevos cuestionarios, entrevistas más amplias, observaciones y encuestas. Establecer un calendario para cada etapa (recolección, análisis y reporte de datos). Realizar reuniones para compartir hallazgos preliminares y ajustar estrategias si es necesario. Actualizar el diagnóstico conforme cambian las condiciones socioeducativa y por ultimo Evaluar si las estrategias implementadas están logrando los objetivos deseados.</p>
<p>Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?</p>		<p>Si se realiza pero si se debe profundizar más en los resultados y en los métodos.</p>		<p>Es necesario seguir un enfoque estructurado y reflexivo que permita profundizar en los datos y generar una comprensión integral del contexto. Priorizar los problemas, poder</p>

				<p>Identificar las situaciones que presentan mayores impactos negativos o desafíos significativos, considerando su urgencia, frecuencia o magnitud. Analizar y Situar la problemática en el marco de las políticas educativas, los recursos disponibles y las oportunidades de intervención. Este enfoque ayuda a problematizar de manera crítica las situaciones identificadas en el diagnóstico y proporciona una base sólida para planificar intervenciones contextualizadas y efectivas.</p>
<p>¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?</p>		<p>Si se logra comprender pero no en su totalidad, y si se necesita concretarlo como escuela.</p>		<p>Para lograr la comprensión de cada uno de los planos del programa y su concreción como escuela, se necesita que se involucre a toda la comunidad</p>

				<p>educativa. De esa manera se organizara el aprendizaje, ya que esto garantizara la integración de contenidos y se fomente el pensamiento crítico así como también el desarrollo integral de los alumnos, incluyendo competencias socioemocionales, culturales y de ciudadanía. Como se lograría en la escuela: Proporcionar ejemplos prácticos y casos reales para analizar cómo se desglosan y aplican los planos. Identificar las necesidades, características y recursos específicos de la comunidad escolar. Relacionar los contenidos, con las particularidades culturales y sociales de los alumnos, Ajustar las estrategias del programa para que sean viables y pertinentes en el</p>
--	--	--	--	---

				contexto escolar. Usar la evaluación como una herramienta para identificar logros y áreas de mejora.
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?	Si se analizaron algunos ejemplos , así como con los materiales que nos daban en los cursos y en las reuniones de CTE			
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	Cada uno de nosotros asume su responsabilidad como escuela, y nos organizamos por grado para la contextualización y codiseño, pero eso no significa que no cometamos errores o tengamos dudas, y también no se logra el 100% de su participación durante el proceso de construcción.			
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y	Si en eso si coincidimos porque es un mismo contexto, lo único que cambia para la planeación es su adaptación por grados, pero en cuanto a su			

<p>metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada codiseñada?</p>	<p>programación y la metodología a utilizar en cada problemática eso si se realiza entre todos los docentes.</p>			
<p>¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?</p>	<p>En la escuela si se está aplicando el programa analítico y se realizan los ajustes sobre todo en los tiempos y en lo que se requiera.</p>			
<p>Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:</p>				
<p>¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?</p>				
<p>La construcción de un programa analítico es una oportunidad para desarrollar muchos aprendizajes. Aprendes a trabajar en equipo, Aprendes a conectar el contenido del programa con necesidades reales de los alumnos de acuerdo a su contexto, Se Aprende a establecer metas claras, elegir métodos y enfoques que fomenten el aprendizaje activo y significativo. Así como estimar los tiempos. También a contemplar distintos estilos de aprendizaje y necesidades de los alumnos a diseñar herramientas de evaluación que permitan medir el progreso y resultados de manera justa y efectiva. Construir un programa analítico no solo mejora nuestra experiencia educativa, sino que también fomenta el crecimiento profesional.</p>				
<p>Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).</p>				
<p>Realizar entrevistas y encuestas a todos los que están involucrados en el entorno socioeducativo, como alumnos, docentes, familias y miembros de la comunidad. Esta acción permitirá recopilar datos cualitativos y cuantitativos que reflejen las</p>				

necesidades, y problemáticas específicas desde diferentes perspectivas, contribuyendo a una comprensión integral de la realidad. Para trabajar un programa analítico de manera colaborativa, sería organizar una reunión inicial para alinear objetivos y roles. Definiendo objetivos comunes, asumiendo roles y responsabilidades, establecer un cronograma, decidir qué tipo de herramienta tecnológica se va a utilizar. Desarrollar sesiones de reflexión y análisis colaborativo entre docentes y directivos, para lograr los resultados esperados del programa analítico en la realidad escolar.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.