

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM2_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?	X			Siempre tratamos de dialogar en colegiado y tomar decisiones precisas para el trabajo en el aula. Lo que consideraría que nos hace falta es el tiempo ya que todos los días tenemos pendientes.
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?	X			Si tratamos de que cada maestra establezca sus actividades según las necesidades de su grupo y así también el poder establecer las rutas a abordar de las actividades.
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		X		Si, nuestra directora a su entender siempre nos explico acerca de cambios y procesos del plan y programa como sabemos es un plan que aun no esta al cien y que cada fase lo entiende a su parecer sin embargo los espacios se ofrecieron y eso permitió un mejor dominio de estos.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?		X		Nos costo mucho trabajo entender, entre todas fuimos aportando ideas y fuimos construyéndolo, en mi caso me integre a la escuela el curso pasado y las maestras ya tenían su diagnostico y solo realizamos modificaciones.
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?		X		Se trataron de trabajar problemáticas que tenían un impacto en la comunidad y que afectaban a la escuela en algunas situaciones, tratamos de abordarlas y mejorarlas tal es el caso del medio ambiente, educación vial, etc.
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		X		Si lo logramos a como nosotros lo entendimos lo fuimos concretando y desarrollando las actividades sin embargo no sabemos si fue correcto como lo construimos ya que en su momento nos enfocamos en todas las necesidades y problemáticas que habíamos detectado.

¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?	X			Si utilizamos ejemplos donde veíamos ideas y lo platicamos para después construir el diseño del nuestro.
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?		X		Si logramos construir por grado la contextualización. Sin embargo, considero que nos hubiera gustado recibir asesoría por parte de la SEP para entender mejor y no tener que estar buscando ejemplos en la red para tener ideas.
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?		X		Si así es lo realizamos poco a poco y con visión clara de lo que queríamos lograr y a donde queríamos orientar a los alumnos, así como la utilización de metodologías fue un reto y fuimos aprendiendo sobre la marcha.
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?		X		Únicamente nos faltó abordar 1 problemática que no pudimos realizar debido al tiempo que no nos alcanzó y diversas situaciones que surgieron durante la implementación.

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

Para construir el programa analítico, se puede partir del diagnóstico socioeducativo de la escuela. Este diagnóstico permite analizar los ámbitos que afectan la consecución de los propósitos de la escuela y en los que se puede intervenir.

La construcción de un programa analítico implica aprendizajes como:

La importancia del diálogo y la participación permanente

La necesidad de contemplar la enseñanza-aprendizaje contextualizada

La importancia de dar cuenta de las problemáticas de la comunidad

La necesidad de incorporar contenidos locales que respondan a las situaciones o problemas identificados

La importancia de recuperar las voces y visiones de estudiantes, docentes, familias y la comunidad.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

Para optimizar la reconstrucción del programa analítico, se pueden implementar acciones como:

1. Conocer los programas sintéticos y el Plan de Estudio

2. Analizar el mapa general de contenidos de cada fase

3. Seleccionar los contenidos prioritarios

4. Elaborar el programa analítico considerando las estrategias del Programa Escolar de Mejora Continua

5. Diseñar actividades innovadoras para reconocer cambios en las prácticas docentes

6. Brindar acompañamiento al personal directivo y docente.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.