Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Nombre del docente: María Estefani Manrique

Fase y grado: 2, 3°

Vázquez|

Nivel educativo: Preescolar federal

Lugar y fecha: Ticul, Yucatán, 18/11/2024

Antes de empezar... ¿Cómo te sientes al ser parte de los cocreadores del currículo de estudios vigente?

Me siento con el compromiso de poder aportar mis saberes, formación y practica a beneficio de la comunidad escolar, con el paso de las diferentes reformas educativas, me corresponde reflexionar sobra la importancia del reconocimiento del contexto socioeducativo, un docente bien preparado será capaza de ejercer una autonomía curricular que no consideré el plano curricular y las necesidades reales de sus estudiantes.

Aspecto o elemento de reflexión	Logros o fortalezas	Áreas de mejora o debilidades
Apropiación y comprensión de los principales postulados del plan de estudios y de los programas sintéticos	<p>Los contenidos junto con los PDA se pueden articular.</p> <p>-La elección de contenido no es lineal.</p> <p>- Los PDA que presentan los programas sintéticos se pueden contextualizar.</p> <p>- Es importante tener presente la naturaleza del Plan de estudios; Humanista, la comunidad al centro, inclusivo e integral.</p>	<p>-Compromiso docente en todo el colegiado para poder aportar.</p> <p>-Acompañamiento directivo para la compresión de los principios curriculares.</p>
Elementos presentes en el	Fase, Período de realización y seguimiento, primer plano:	En la priorización de una problemática en común, ya

<p>programa analítico de tu escuela (planos, contenidos, PDA, vinculación, entre otros)</p>	<p>Análisis de contexto socioeducativo (Análisis que da cuenta de la situación de la escuela de acuerdo a los ámbitos y dimensiones, identificación de las problemáticas que requieren ser atendidas, priorización de las problemáticas, Segundo plano: Contextualización (contenidos que nos permiten atender las necesidades) ejes articuladores que se relacionan, ámbitos del diagnóstico socioeducativo de la escuela, perfil de egreso, tercer plano: Codiseño (contenidos que pudieran incorporarse según las necesidades y características del grupo que no necesariamente se encuentre en los programas sintéticos).</p>	<p>que cada grupo de clase tiene necesidades muy particulares. La creación de un codiseño compartido, desde el colectivo docente.</p>
<p>Elaboración del diagnóstico socioeducativo</p>	<p>-Se inicio desde del curso escolar. -Se diseño un formato flexible desde las sugerencias de la SEP (2022), los consejos técnicos intensivos y la revisión teórica de Sergio Tobón -</p>	<p>- Compromiso docente en todo el colegiado para poder aportar e informarse.</p>

<p>Recuperación el sentido humanista y crítico que promueve el Plan de estudio en tu programa analítico</p>	<p>Desde el primer plano se realiza una narrativa que da cuenta de la situación de la escuela, esto nos permite ser reflexivos y críticos, sin embargo.</p>	<p>Considero que puede mejorar la parte humanista, si bien en la elección de los ámbitos socioeducativos se consideran apartados que lo promueven, el programa analítico carece que acciones colectivas que si lo promuevan.</p>
<p>Vínculo escuela-comunidad a partir del programa analítico</p>	<p>A través del segundo plano, se determinaron ámbitos como las condiciones de las familias de los estudiantes, la atención de los estudiantes con discapacidad, convivencia escolar y la participación de los padres de familia.</p>	<p>Generar acciones en colectivo docentes que promuevan el vinculo entre escuela- comunidad.</p>
<p>Manifestación de conocimientos y experiencia de los docentes</p>	<p>En el reconocimiento de las problemáticas del contexto interno y externo de la escuela, la consideración de los contenidos, PDA, ámbitos socioeducativos, ejes articuladores y perfil de egreso de la fase 2.</p>	<p>La estructuración del plan analítico, como un recurso, reflexivo y que requiere de una revisión compartida entre el colectivo docente.</p>

Describe de forma general y franca cómo fue la experiencia vivida en la elaboración del programa analítico en tu escuela.

Desde la experiencia obtenida con la creación del programa analítico del curso escolar 2023- 24 y la que actualmente esta en curso, puedo mencionar que existen ciertos factores que permiten el avance o retroceso la creación de un programa,

analítico eficiente como, por ejemplo: No conocer los programas sintéticos y el Plan de estudio, la falta de análisis previo a la creación del documento, no considerar las decisiones, tiempos y condiciones de la escuela. Asu vez, estos factores dieron como consecuencia en mi centro de trabajo, que el programa analítico se realice por grados es decir uno para 1º, 2º y 3º, lo que genera una brecha entre las coincidencias que sí se pueden trabajar como un colectivo docente.

Esta determinación, se dio a raíz de la escasa aportación que emitían los colegas de ciertos grados dejando el compromiso y la tarea a unos cuantos. Considero también, que es necesario un liderazgo o un acompañamiento directivo más eficiente para poder llegar a un acuerdo común, o aún solo programa analítico.

Instrumento para evaluar el PTP 1

Instrumento para evaluar el PTP 1				
EVIDENCIA: Valoración de fortalezas y debilidades de los planos de desarrollo del programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Describe las fortalezas en cuanto a los aspectos de análisis permitiendo identificar los logros y aciertos para desarrollar un ejercicio de contextualización pertinente.	No identifica logros ni aciertos; el análisis es superficial y carece de profundidad.	Identifica algunos logros y aciertos, pero el análisis es limitado; falta profundidad en algunos aspectos.	Identifica claramente los logros y aciertos; el análisis es coherente y bien estructurado.	Identifica de manera exhaustiva los logros y aciertos; el análisis es profundo, detallado y altamente contextualizado.
Detalla las debilidades o áreas de oportunidad en cada uno de los aspectos, creando posibilidades de intervención al	No identifica debilidades ni áreas de oportunidad; el análisis es insuficiente.	Identifica algunas debilidades y áreas de oportunidad, pero el análisis es superficial.	Identifica varias debilidades y áreas de oportunidad; el análisis es claro y detallado.	Identifica exhaustivamente todas las debilidades y áreas de oportunidad; el análisis es profundo y ofrece posibilidades de intervención concretas.

respecto.				
Narra con claridad su sentir y experiencias en el proceso de elaboración del programa analítico, manifestando emociones, acciones y aprendizajes.	No narra experiencias ni sentimientos; el contenido es impersonal y carece de emoción.	Narra algunas experiencias y sentimientos, pero de manera superficial; falta profundidad emocional.	Narra experiencias y sentimientos de manera clara; el contenido refleja emociones y aprendizajes.	Narra experiencias y sentimientos de forma vívida y detallada; el contenido es altamente emotivo y muestra un profundo aprendizaje.
Reconoce la importancia de participar en la coconstrucción del programa curricular a partir de la vinculación con el contexto comunitario y su experiencia profesional.	No reconoce la importancia de la construcción curricular; carece de comprensión del contexto comunitario.	Reconoce la importancia de la construcción curricular de manera superficial; alguna vinculación con el contexto comunitario.	Reconoce adecuadamente la importancia de la coconstrucción curricular; muestra vinculación con el contexto comunitario y experiencia profesional.	Reconoce de manera sobresaliente la importancia de la coconstrucción curricular; demuestra una profunda vinculación con el contexto comunitario y una rica experiencia profesional.