

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM2_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?	Siempre se propició el diálogo entre docentes y directivo para la elaboración del programa analítico desde el momento de la búsqueda de un formato para su elaboración, los elementos que íbamos a plasmar en él, al seleccionar los instrumentos para realizar el diagnóstico socioeducativo, la contextualización, las acciones a realizar, los contenidos y PDA que consideramos, entre otros, y el seguimiento que le damos.			
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?	Siempre se logró el trabajo colaborativo, ya que estamos conscientes que haciendo un buen trabajo en equipo nos ha permitido sacar todas			

	nuestras actividades, proyectos o cualquier problemática o situación que se nos presente en la escuela.			
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?	Siempre se generaron esos espacios como escuela para brindar tiempo para analizar conceptos que eran nuevos para nosotros, reflexionábamos y llegábamos a conclusiones, revisamos el nuevo plan de estudios en conjunto con los compañeros docentes para reflexionar sobre ello.			
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?	Siempre, como escuela nos organizamos para que cada uno de los docentes investigue sobre información del contexto socioeducativo y después compartirlo entre colegas, indagamos para seleccionar los instrumentos de evaluación que			

	íbamos a aplicar con los alumnos y padres de familia.			
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	Siempre, después de toda la información recabada y después de haberlo socializado pudimos ver las problemáticas y priorizamos las que íbamos a atender primero tomando en cuenta la contextualización, considerando que después de realizar todas las acciones plasmadas podemos darle solución y pueda impactar de manera positiva en el contexto donde se desenvuelven los alumnos. Asimismo, estamos en constante revisión de nuestro programa analítico para retroalimentarlo.			
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la		Considero que a veces, pues existieron ciertos factores		-Conocer más a fondo el plan de estudios 2022 y los programas sintéticos.

manera de concretarlo como escuela?		como el tiempo que no nos permitió lograr todo lo plasmado en el programa analítico pero igual consideramos retomar lo que nos faltó.		-Estudio más detallado del contexto socioeducativo. -Apropiación y contextualización.
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?		A veces si nos apoyamos en ejemplos que estaban en las redes sociales pues al inicio no teníamos muy claro cómo realizar nuestro programa analítico.		Las redes sociales pueden ser una herramienta para el aprendizaje colaborativo, ya que fomentan el intercambio de información y la cooperación.
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	-Siempre nos hemos organizado a nivel escuela y por grados para la contextualización y el codiseño, para la selección de contenidos, PDA, acciones, entre otros.			
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y		A veces, debido a que igual surgen otras situaciones u otros factores inesperados		Considerar las condiciones, tiempos y decisiones de la escuela.

proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?		pues no se logra llevar acabo en el tiempo programado, pero siempre se retoma para llevarlo a cabo.		
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?	Siempre, ya que en él contextualizamos e integramos contenidos que nos sirvieron a lo largo del ciclo escolar para realizar la planeación de proyectos, estuvo en revisión constante y se realizaron los ajustes necesarios.			

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

- Analizar y comprender el nuevo plan de estudios 2022, debido a que había conceptos nuevos que teníamos que comprender para la elaboración del programa analítico.
- Trabajo colaborativo entre el colectivo docente.
- Toma de decisiones, acuerdos.
- Realizar el diagnóstico socioeducativo y la contextualización.
- Seleccionar contenidos y PDA.
- Proponer acciones.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

-Implementar círculos de estudio para seguir analizando el nuevo plan y programa 2022.

-Agendar los tiempos destinados para llevar a cabo cada una de las actividades plasmadas en el programa analítico.

-Retomar actividades que no se han podido llevar a cabo.

-Considerar las redes sociales como un medio y herramienta de apoyo para la información.

-Organizar sesiones de estudio para analizar los 3 planos para una mejor comprensión de cada uno en el programa analítico y la manera de concretarlos como escuela.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.