Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2_AAAA) cambiando las letras "A" por las iniciales de tu nombre: PTPM2_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

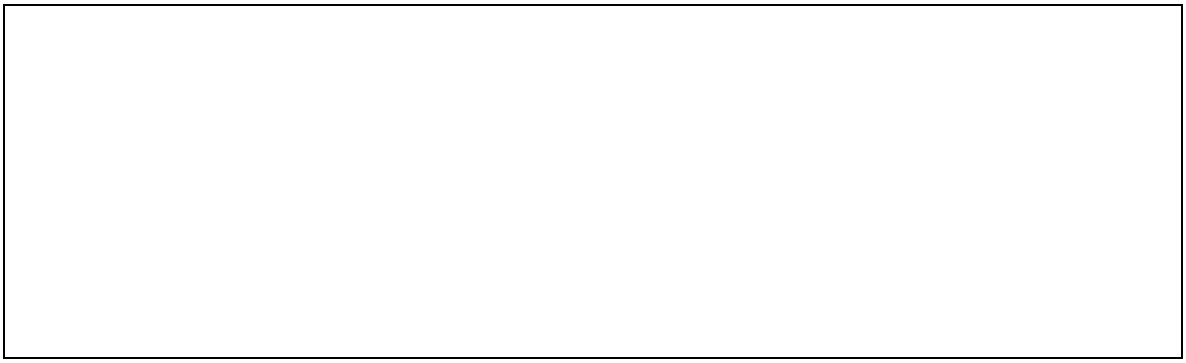
Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	**Siempre**	**A veces**	**Nunca**	**Áreas de oportunidad**
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?	X SIEMPRE SE PROPICIO PORQUE ENTRE DOCENTES SE ABRIERON ESPACIOS PARA DIALOGAR			
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?	X SI SE LOGRO PORQUE ENTRE TODO EL EQUIPO DOCENTE TRABAJAMOS EN CONJUNTO CADA UNO APORTANDO SUS IDEAS Y CONOCIMIENTOS			
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?	X SI PORQUE SE ACORDARON DIAS PARA TRABAJAR DESPUES DE CLASES Y NOS REUNIMOS PARA ANALIZAR EL PROGRAMA SINTETICO Y PLAN DE ESTUDIOS			
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?	X SE REALIZO SIEMPRE YA QUE NOS DIVIDIMOS LA INFORMACION PARA INVESTIGAR Y LUEGO ENTRE TODOS LA ANALIZAMOS PARA INTEGRAR AL DIADNOSTICO SOCIOEDUCATIVO			
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se	X SI YA QUE TODA LA INFORMACIION OBTENIDA SE ANALIZO			

problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	Y DE ACUERDO A ELLO SE PROBLEMATIZARON LAS SITUACIONES Y COMO SE VA TRABAJAR			
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		X		NO SIEMPRE SE PUDO CONCRETAR LA COMPRENSION DE TODOS LOS PLANOS DEL PROGRAMA ANALITICO POR FALTA DE TIEMPO
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?		X		INCLUIR ACTIVIDADES DE LAS REDES PARA INCLUIRLAS EN LAS ACTIVIDADES
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	X SIEMPRE SE REALIZO LAS ACTIVIDADES POR FASES Y GRADOS ESTA MANERA DE TRABAJO NOS FACILITO LA ORGANIZACION			
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?	X SI PORQUE ESTABLECIMOS DIAS PARA TOMAR ACUERDOS Y PODER CONCRETAR EL PLAN ANALITICO			

¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?	X SIEMPRE PORQUE EL PLAN ANALITICO VA DE ACUERDO A LAS ACTIVIDADES DESAROLLADAS DURANTE EL CICLO ESCOLAR			

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:
¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?
1.El DIALOGO ENTRE DOCENTES 2.TRABAJO EN EQUIPO Y COLABORACION 3.INVESTIGACION 4.RESOLUCION DE PROBLEMAS 5.NALISIS DEL PLAN DEL 2022
Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).
1.MAS TIEMPO PARA ANALIZAR EL PLAN ANALITICO Y EL DIAGNOSTICO SOCIOEDUCATIVO 2.REUNIRNOS EN COLEGIADOS DOCENTES ESTABLECIENDO FECHAS QUE NO AFECTEN EN NUESTRO HORARIO 3.ANALIZAR EL PLAN Y PROGRAMAS 4.USAR MAS LAS TICS 5.MEJORAR LA REDACCION DE NUESTRO DIAGNOSTICO SOCIOEDUCATIVO



Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2 EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	**Insuficiente** **10**	**Suficiente** **15**	**Satisfactorio** **20**	**Destacado** **25**
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.