

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?		X		Aunque hubo intentos de diálogo, las limitaciones de tiempo y recursos impidieron una mayor participación de todos los integrantes.
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?		X		El trabajo colaborativo se desarrolló parcialmente, pero se evidenció la necesidad de estrategias más inclusivas para integrar a todos los niveles.
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		X		Aunque se realizaron reuniones, no siempre se logró profundizar en el análisis debido a la falta de capacitación y recursos.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?		X		Se realizaron diagnósticos básicos con apoyo de las familias y maestros, pero los recursos limitados restringieron el acceso a información más completa.
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?			X	La falta de tiempo y conocimientos específicos dificultó este paso.
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		X		Algunos maestros mostraron comprensión, pero no se logró un consenso o

				una visión clara entre todos.
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?			X	El acceso limitado a internet y redes sociales en la comunidad fue un obstáculo.
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?		X		Se organizaron reuniones por fases, pero la falta de seguimiento afectó los resultados.
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?			X	Las dificultades de comunicación y coordinación impidieron que se alcanzara este objetivo.
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?		X		Aunque se intentó aplicar el programa, los desafíos contextuales limitaron su continuidad.

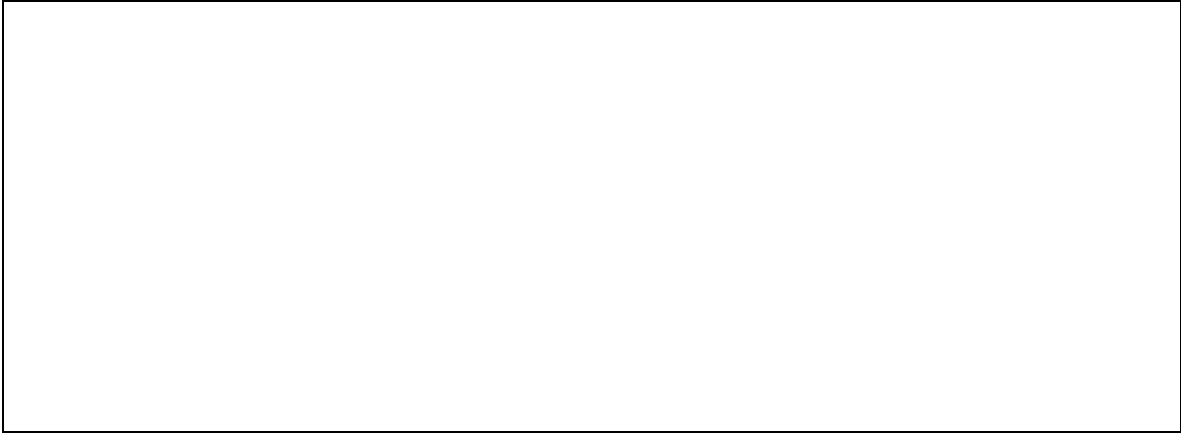
Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

- Se reconoció la importancia del trabajo en equipo.
- Se identificaron las necesidades específicas de la comunidad.
- Se adquirió experiencia en la coordinación de actividades grupales.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

- Organizar talleres comunitarios para fortalecer las habilidades de trabajo colaborativo.
- Implementar espacios de formación docente sobre análisis y planeación curricular.
- Establecer horarios más flexibles para reuniones y actividades colectivas.
- Gestionar recursos externos para ampliar el acceso a materiales educativos y tecnológicos.
- Involucrar a las familias en el proceso para obtener una visión más integral del contexto socioeducativo.



Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.