

Valoración del proceso de construcción del programa analítico

Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?	√			
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?	√			
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		√		
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?	√			
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	√			
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?	√			
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?		√		
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	√			
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?		√		
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?	√			

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:
¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?
✓ Escucha y participación activa ✓ Trabajo colaborativo ✓ Respeto al trabajo individual y autonomía profesional de las compañeras ✓ Mejor análisis de la información obtenida en el diagnóstico. ✓ Investigación estructurada y sistematizada (utilizando una nueva plataforma) y análisis de la realidad socioeducativa.
Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).
✓ Tomar en cuenta desde la creación del programa analítico las metodologías a trabajar en cada PDA o problemática. ✓ Realizar mayor número de colegiados para comprender mejor el programa sintético. ✓ Seguir trabajando en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos. ✓ Tomar en cuenta ejemplos que circulan en las redes sociales para ponerlas en practica y tener mayor riqueza de información. ✓ Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones planteadas en el programa analítico.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y

juicio crítico de sus resultados.				el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.