

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM2_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?	X			El colectivo tiene la apertura del diálogo sin inconvenientes
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?	X			El colectivo está abierto al diálogo para generar propuestas
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?	X			En los CTE y colegiados para compartir saberes
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?		X		Se requiere un poco más de compromiso en la información sobre los componentes de un diagnóstico y qué elementos abarcar.
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?		X		En general si se problematizaron, lo que falta es el aterrizaje en las actividades pedagógicas.
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?	X			El colectivo pudo comprender los 3 planos del programa analítico: lectura de la realidad, contextualización y codiseño. Lo que falta es la concreción en la práctica pedagógica.

¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?		X		Los medios digitales ayudan bastante para tener un abanico más extenso de información y formas de trabajo. Sin embargo, la falta de tiempo merma estas posibilidades.
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	X			En efecto, el colectivo se organizó por grados escolares, inclusive compartiendo información son pares de otras escuelas a fin de tener un conocimiento más profundo.
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñad?	X			Desde el diagnostico hasta el aterrizaje de los proyectos integradores se tuvo la fortuna del trabajo por pares de grados, sin embargo, llevar a la concreción con los alumnos es lo que hace falta entender y ejecutar correctamente.
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?	X			Por su puesto, desde el ciclo 2023-2024 se comenzó con la estructura trimestral de los programas analíticos por grados escolares, y cada trimestre se iban actualizando conforme los resultados obtenidos, ya sea para poner nuevos contenidos o PDA, o simplemente volver a rediseñar los anteriores.
Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:				
¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?				
No tuvimos necesidad de crear nuevos contenidos o PDA, por fortuna se implementó lo que correspondía a cada grado escolar, no abarcando más de lo permitido,				

tampoco saturando el programa analítico con todos los contenidos o PDA de todos los campos formativos.

Por trimestre se atendían 3 o 4 contenidos y PDA de cada campo a fin varias las actividades con la misma información. Consideramos como colectivo que poner demasiada información era algo innecesario si la realidad es que no nos iba a alcanzar el tiempo para abarcarlos. Por ende, decidimos estructurarlo lo más adecuado posible al contexto y a las necesidades.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

1. Análisis de los resultados trimestrales. Identificar fortalezas, debilidades, brechas y redundancias en el contenido y los objetivos del programa.
2. Actividades más acordes a las necesidades del grupo. Organizar los temas según su relevancia y complejidad, garantizando una progresión lógica y significativa
3. Dialogo entre pares y en colectivo para identificar posibles mancuernas en actividades. Promover reuniones entre docentes para compartir experiencias y propuestas de mejora. Incorporar perspectivas de diferentes áreas para enriquecer el aprendizaje.
4. Abarcar lo más indispensable en el grupo conforme al diagnóstico. Incluir metodologías activas como el aprendizaje basado en proyectos que permitan mayor desenvolvimiento de los alumnos.
5. Talleres y cursos para la mejora continua y las adaptaciones curriculares. Participar en capacitaciones (cursos, diplomados, talleres) a los docentes en el manejo de nuevas estrategias pedagógicas y diseño del programa analítico a fin de mejorar la práctica pedagógica.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.