

Coconstrucción y seguimiento del programa analítico: la autonomía ...

Facilitador: Dr. Aldo Atzin Carranza Luna

Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?	Todos sin duda tenemos siempre algo que decir, ideas y saberes, etc. Hay un ambiente de respeto en el jardín, aún y cuando no se está de acuerdo.			Continuar con la expresión libre de opiniones
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?	Fue muy complicado, pero se trabajó tanto en forma individual, por grados y en colegiado. El plano 2 y 3 tomaron mucho mas tiempo del esperado.			Organizar cada paso, en especial en el primer plano. Encontrar medios apropiados para la sistematización de la información.
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		En algunos espacios del CTE y en algunas sesiones de estudio después de clase, pero han sido isuficientes.		Es necesario crear más espacios de estudio, todavía hay dudas, en especial del Plan de estudio.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?	En conjunto se tomamos decisiones de cuáles eran los ámbitos que debíamos considerar para hacer el análisis de la realidad (entorno familiar, ambientes de aprendizaje, necesidades educativas, desempeño académico, etc.) y a través de qué medios íbamos a obtener la información. Cada docente contribuyo con datos, pero hubo desorden y falta de planeación en la sistematización de la información.			Abarcar sólo los ámbitos necesarios, nos excedimos y n fue información trascendente.

Coconstrucción y seguimiento del programa analítico: la autonomía ...

Facilitador: Dr. Aldo Atzin Carranza Luna

Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?		La información fue mucha, las problemáticas son evidentes, pero aún no se considera intencionalmente sus interrelaciones y aristas		Establecer las interrelaciones de la problemática para retomarlas en la contextualización.
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		Considero que en este curso lo hicimos mejor, pero todavía nos falta informarnos mejor qué elementos de deben incluir en cada plano y por qué.		Nos falta información de qué elementos son necesarios en cada plano y lo hacen más eficiente y son verdaderamente útiles.
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?	Nos hizo falta documentos oficiales que guien nuestro trabajo, por lo que tomamos muchos ejemplos de las redes.			Es necesario consultar medios oficiales y continuar con los cursos de formación continua,
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	Si, en especial durante el segundo y tercer plano, se realizaron acciones primero individuales y después por grado			Continuar con el trabajo por grado y también continuar con los aportes de los maestros de apoyo.
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?		Se trabajó por grados y en colegiado, y fue complicado concretar la programación y qué metodologías eran más pertinentes, ya que las características de los niños son muy diferentes.		Hay que considerar las grandes diferencias entre niños de los 3 grados y la viabilidad de las metodologías.
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?		Se aplicó, más no en su totalidad, hubo desajustes por cuestiones climáticas y problemas de infraestructura escolar. Definitivamente, el seguimiento no fue el óptimo.		Realizar las adaptaciones necesarias para que se pueda aplicar Diseñar mejores estrategias de seguimiento.

Coconstrucción y seguimiento del programa analítico: la autonomía ...

Facilitador: Dr. Aldo Atzin Carranza Luna

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

A trabajar en forma colaborativa, con una expresión libre de ideas y saberes y una escucha asertiva. Eso facilita enormemente el trabajo. Las aportaciones de todos son importantes.

El colectivo en general tuvo que realizar investigaciones en diferentes medios y compartir los saberes con los demás. Aún requerimos más y mejor información.

Con el apoyo de las ATP discutimos cómo contextualizar los contenidos, adaptarlos, segmentarlos, etc. Lo importante era que respondan a la realidad.

Creación de PDA vinculando las necesidades de aprendizaje con el contexto comunitario. Fue un ejercicio muy provechoso, considero que facilita enormemente la planeación y evaluación.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

Elegir los ámbitos necesarios para hacer el estudio de la realidad, sin excederse.

Buscar medios adecuados para sistematizar la información

Unificar criterios sobre los elementos que debe incluir cada plano.

Diseñar un formato o tablas que facilite la elaboración y comprensión del programa.

Realizar una mejor contextualización de los PDA

Trabajar en tiempos apropiados y evitar que el programa analítico se convierta en una carga y provoque malestar y estrés en los docentes.