

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?	X			Aunque se realizaron intercambios de experiencias dentro de los colegiados y CTE, es importante dar un seguimiento a la participación de cada uno de los integrantes para mejorar la comunicación y la colaboración; pues se observa se escucha más la voz de las mismas personas.
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?		X		Si bien se reconoce la importancia del trabajo colaborativo, se reporta falta de comprensión total de cada uno de los planos del programa analítico, lo que se refleja en la falta de construcción de algunos elementos del mismo. Además, es necesario la claridad en los roles y responsabilidades dentro del equipo para establecer funciones específicas, lo cual podría optimizar el proceso.
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		X		La falta de tiempo y formación específica en los elementos del programa sintético y del plan educativo limitó la reflexión profunda y apropiación colectiva. Por lo que, respetando el horario laboral, reconociendo que por las tardes es parte de su vida personal, ya sea por otros trabajos o para dedicar a sus familias, en coordinación con el personal se podrían buscar espacios formales para el análisis profundo de los elementos curriculares, ya sea presencial o virtual.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?		X		Aunque el diagnóstico incluye información valiosa, no se evidencia un proceso sistemático de información con fuentes externas, lo cual podría mejorar la calidad de la información contextual.

				Pues sólo se utilizaron entrevistas a los padres de familia.
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?		X		Si bien se identifican varias áreas de mejora no se evidencia un enfoque crítico para realizar la problematización y solamente se convierten en aspectos que pueden mejorarse y se determinó una sola problemática para atender en este curso escolar algunas de éstas, partiendo de la premisa de que no se pueden atender todas.
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		X		La comprensión, entre el personal docente, de los planos del programa analítico parece ser variable, lo cual puede darse por la falta de seguimiento continuo del programa analítico.
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?			X	No se menciona evidencia significativa de uso de ejemplos externos; sin embargo, pudiera ser interesante crear un espacio de discusión crítica sobre estos ejemplos para evaluar su relevancia y aplicación en nuestro contexto educativo.
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	X			La organización por fase ha dado resultados, debido al reducido personal; aunque siempre se puede mejorar la planificación conjunta para optimizar la contextualización y codiseño del programa; por ejemplo, en este curso apoyar a la docente que tiene grupo mixto, debido a la complejidad que conlleva.
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?		X		Se logró armar la malla curricular del curso escolar dividido en los tres trimestres establecidos de evaluación. Así mismo, considerando la problemática detectada se determinaron los posibles temas a tratar integrando más de un campo formativo en ellos. Sin embargo, se considera que poco viable, determinar desde principio de ciclo escolar las metodologías, pues no se conocen y/o dominan todas las idóneas para el nivel

				de preescolar. Por lo que se requiere una mayor claridad sobre las metodologías que se aplicarán, asegurando que todos estén alineados con los objetivos educativos.
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?		X		La implementación no fue totalmente efectiva debido a limitaciones en tiempo y formación, y a que el seguimiento del programa analítico durante el ciclo escolar fue inconsistente. Además, de que aún se mira como una herramienta fuera del aula, que lleva a más carga administrativa, por lo que es necesario proveer capacitación continua sobre cómo aplicar y evaluar el programa analítico sería beneficioso.

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

A pesar de los retos que conlleva la construcción del programa analítico, durante mi experiencia puedo destacar los siguientes aprendizajes como directivo:

1. Comprendo que mi rol como director es esencial para guiar al colectivo docente hacia la apropiación de los elementos curriculares, asegurando que las metas educativas se trabajen de forma colaborativa y contextualizada.
2. Valoro el trabajo colaborativo como un elemento clave para el éxito educativo, en donde el intercambio de experiencias ayuda al crecimiento personal y profesional; pues he aprendido que facilitar espacios de reflexión y análisis ayuda a resolver dudas e inquietudes sobre diversos temas que fortalecen el trabajo profesional y fomenta un ambiente colaborativo, lo que ha mejorado el compromiso de las docentes.
3. Me he dado cuenta de la importancia de coordinar un cronograma claro para la construcción del programa analítico, distribuyendo tiempos específicos para la investigación, reflexión y diseño, lo que permite avanzar con orden y eficacia.
4. He identificado que es primordial realizar evaluaciones formativas periódicas para ayudar a detectar áreas de mejora en la implementación del programa y ajustar las estrategias de manera oportuna, logrando mejores resultados.
5. He aprendido sobre la importancia de incluir a las familias en el proceso educativo, pues esto enriquece la experiencia de aprendizaje de los educandos, permitiéndoles compartir conocimientos y tradiciones que favorecen un aprendizaje significativo.

6. He observado cómo el desarrollo de habilidades socioemocionales es esencial para nuestros educandos y docentes. Pues considero que las relaciones interpersonales son indispensables para la vida en sociedad.
7. Reconozco la necesidad de fomentar el pensamiento crítico tanto en los educandos como en las docentes, pues es esencial para responder a las situaciones a las que nos enfrentamos día a día.
8. He podido identificar la importancia de conocer las limitaciones curriculares y las necesidades de formación docente para poder apoyar en el crecimiento profesional y por ende en la puesta en marcha del programa analítico.
9. Verificar la información del diagnóstico socioeducativo para contextualizar los programas y acercar la escuela a las realidades locales.

Estos aprendizajes me han permitido reflexionar sobre mi práctica educativa y buscar constantemente formas de mejorar el ambiente escolar, asegurando que cada docente tenga acompañamiento pedagógico y capacitación constante para que los educandos reciban la atención y el apoyo que necesitan para prosperar.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

1. Definir claramente los roles y responsabilidades de cada integrante del equipo docente en la construcción y seguimiento del programa analítico. Esto ayudará a establecer funciones específicas, optimizando el proceso de colaboración y garantizando que cada miembro sepa cómo contribuir al programa analítico y los resultados que se están obteniendo.
2. Coordinar con el personal para buscar espacios formales, ya sean presenciales o virtuales, que respeten el horario laboral y permitan un análisis profundo de los elementos curriculares. Esto facilitará una apropiación colectiva más efectiva.
3. Platicar con el personal docente para considerar ampliar el proceso de diagnóstico incluyendo información de fuentes externas, como investigaciones educativas, encuestas a la comunidad y análisis comparativos con otras instituciones; esto puede realizarse a través de foros o grupos de discusión donde se analicen ejemplos externos relevantes que puedan ser aplicados en nuestro contexto educativo, para fomentar la reflexión crítica y la adaptación de buenas prácticas.
4. Organizar talleres donde se promueva un enfoque crítico para la problematización de las situaciones identificadas en el diagnóstico, para coordinar con el personal docente la posibilidad de abordar más de una problemática.
5. Prover formación continua al personal docente sobre los planos del programa analítico, asegurando que todos comprendan su importancia y aplicación práctica en el aula. Esto contribuirá a una implementación más efectiva.

6. En lugar de determinar todas las metodologías desde el inicio, se debe fomentar un enfoque flexible que permita ajustar las estrategias conforme avanza el ciclo escolar y se identifican las metodologías más efectivas para cada grupo.

Estas acciones están diseñadas para fortalecer la función directiva en preescolar, promoviendo un ambiente colaborativo y reflexivo que favorezca la mejora continua del proceso educativo y el desarrollo integral de los educandos.