

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM2_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?	✓			Determinar los tiempos dedicados a esta actividad, ya que muchas veces las opiniones son muy enriquecedoras y se necesita más tiempo para el análisis adecuado.
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?	✓			Por la naturaleza de cada grado escolar muchas veces representa una dificultad tomar acuerdos que unifiquen las necesidades a nivel global, sin embargo se ha sabido combatir este desafío.
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		✓		Calendarizar espacios de reflexión para compartir con los colegas las necesidades que presentemos como escuela, con la intención de fomentar la apropiación de elementos curriculares.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?	✓			Identificar momentos iniciales destinados a la recolección de información propias de las familias del grupo.
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	✓			Es complicado tocar temas de alcoholismo y drogadicción, ya que se teme por la seguridad del personal docente o por alguna represalia que se tenga de parte de los padres de familia.

¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?	✓			Seguir trabajando de manera global y fortalecer el plan analítico con modificaciones constantes para seguir enriqueciéndose.
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?		✓		Los recursos de las redes sociales se utilizaban de manera general y muchas veces se evitaba leer de manera completa la literatura proporcionada.
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	✓			La organización por grado es complicada ya que muchas veces las necesidades son diferentes, de igual manera no existe un colegiado como tal, lo que ocasiona el poco interés en calendarizar un espacio de reflexión.
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?	✓			Las adecuaciones constantes, ya que en muchas ocasiones las fechas concuerdan con eventos cívicos o demostraciones pedagógicas.
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?	✓			El seguimiento cada mes, las adecuaciones. Hacerlo de manera global representa un reto, ya que las necesidades suelen ser diferentes.

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:
¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?
Enfocar la educación inclusiva, equitativa y de calidad. Al analizar los aprendizajes generados en torno a su creación, se pueden identificar varios aspectos clave que reflejan la evolución del enfoque pedagógico en el país. La construcción del programa analítico ha implicado un proceso de revalorización de las lenguas, culturas y tradiciones locales, integrando en el currículo el conocimiento ancestral de las comunidades indígenas y fomentando el respeto y el entendimiento mutuo entre diferentes culturas dentro del país.
Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).
1. Destinar tiempos específicos para realizar las adecuaciones y reflexiones pertinentes para el programa analítico. 2. Fortalecer la participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones. 3. Capacitación y acompañamiento constante a los docentes en su formación continua. 4. Redefinir los métodos de evaluación, diversificar los proyectos, autoevaluaciones y trabajos colaborativos. 5. Integrar contenidos de educación socioemocional y establecer estrategias de apoyo psicosocial.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.