

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?		x		Trabajo en binas del mismo grado
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?	x			
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		x		Dificultades en los espacios y tiempo no fueron suficientes.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?		x		
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	x			
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		x		Se analizaron los dos planos pero no hubo retroalimentación con el codiseño. Es importante Mejorar la claridad en la comunicación.

¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?		x		
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	x			
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?		x		Faltó retroalimentación, así como profundizar en las particularidades del contexto y lograr una comprensión común de las problemáticas planteadas. Falta de conocimiento y comprensión total de las metodologías Falta de recursos y tiempo. En ocasiones nos queremos quedar con lo tradicional o lo que nos ha funcionado teniéndole miedo a la innovación
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?	x			
Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:				
¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?				
<p>La importancia de tomar en cuenta y partir desde la contextualización, poner al centro al alumno-contexto , cambio de pensamiento hacia el docente como una guía para la construcción del aprendizaje.</p> <p>Poner las necesidades del grupo como un objetivo.</p> <p>Nosotros los docentes clarificamos los objetivos y propósitos y priorizamos los aprendizajes más importantes.</p>				

Como docente desarrollamos habilidades para planificar actividades que promuevan el pensamiento crítico, la creatividad y la participación activa de nuestros estudiantes, aprendizaje situado y solución de problemas.

se fomenta en nosotros la importancia de diseñar programas flexibles que puedan adaptarse a contextos cambiantes y a las diferentes necesidades de los estudiantes conforme se vaya aplicando y evaluando.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

Establecer acuerdos desde el inicio y fomentar la escucha activa.

Respetar los espacios y opiniones de mis compañeros en los tiempos establecidos, así como ser compartida con los conocimientos que se tienen para ampliar y enriquecer nuestro trabajo

Invertir más tiempo en el análisis de datos del contexto, involucrar a todos los actores clave (estudiantes, comunidad, otros docentes).

Capacitar al equipo en metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas, proyectos, STEAM entre otros.

Como docente definir indicadores claros y estrategias para medir los avances y ajustar en tiempo real.

Gestionar tiempo y espacios, así como diseñar una programación realista que contemple los recursos disponibles priorice actividades clave y optimizar la asignación de recursos para evitar sobrecargas.

Estar dispuesto a cambios de pensamiento tradicional buscando mejorar el aprendizaje de mis alumnos.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

uso de su experiencia y conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.