

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?		✓		El directivo necesita demostrar dominio y liderazgo Los compañeros muestran apatía y falta de compromiso al no tener un acompañamiento por el directivo en todos los CTE
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?			✓	Carecemos como equipo de un acompañamiento por las autoridades, pero cuando pueden nos exigen que todo este completo y en orden con los espacios cubiertos como nos indiquen.
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		✓		Falta de tiempo para dar asesorías al cuerpo docente; podrán organizar paseos con la comunidad y eventos foráneos pero no hay un tiempo o agenda destinada para la preparación docente.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?			✓	Solo se trabaja cuando lo solicitan las autoridades
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?			✓	Falta de tiempo para presentar los resultados del trabajo por parte del directivo

¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		✓		Falta de una persona que nos brinden el acompañamiento en nuestro trabajo
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?	✓			
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?	✓			
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?			✓	Limitan la innovación del personal, solo nos permiten el uso del manual de Educación especial; justificando que todo se encuentra ahí y no hay cambios en nuestra planeación.
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?			✓	Sin la iniciativa del director no hay quien nos anime para aterrizar nuestras ideas

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

Intentamos trabajar el docente con el equipo de apoyo que le corresponde sin embargo por las actividades de los meses nos es muy difícil se cupla con lo planeado, por parte de la dirección no establecen fechas para descargar el trabajo y podamos unir labores y poder logra los aprendizajes plasmados.

Muchos de los compañeros saben escuchar las aportaciones de una docente como YO pero lo realizo por mi desesperación de no tener un líder que nos indique cual es el camino; lo proporcionado o compartido es porque pregunto en otras zonas o investigo en las redes para que pueda saber que necesito en mi práctica y me gusta compartir con los compañeros para poder sacar el trabajo que es solicitado.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

- Organizar los tiempos por parte del directivo para la apropiación del programa de estudios
- Permitir el trabajo de cada docente con el equipo de apoyo para poder aterrizar nuestras ideas en los proyectos evitando trabajar cada quien por su cuenta.
- Por medio del drive crear los espacios para compartir entre los docentes las experiencias o comentarios que tengan para apropiarnos de los conocimientos y a su vez proporcionar experiencias del aula que pueden ser útiles para los compañeros.
- Lectura del plano de la realidad para lograr tener la problemática y colocar las acciones que se llevaran a cabo para alcanzar un beneficio del centro de trabajo.
- Propiciar un ambiente de auto aprendizaje con los compañeros para lograr el interés del programa analítico y poder compartir saberes de forma que podamos aterrizar y beneficiar al colectivo y comunidad escolar.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.