

Actividad 2. Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP), segunda parte. Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico

Mediante la revisión de tu programa analítico, realiza una valoración de la experiencia vivida al interior de tu colectivo escolar. Para ello, analiza y reflexiona sobre la construcción del programa analítico, teniendo como base el trabajo colaborativo.

Para subir el PTP del módulo 2 al Campus, asegúrate de realizar los siguientes pasos:

1. Modifica el nombre del archivo (PTPM2_AAAA) cambiando las letras “A” por las iniciales de tu nombre: PTPM2_FRVG.
2. Convierte el archivo de Word en un documento PDF. Sólo podrás cargar archivos PDF.
3. Antes de convertir y de subir tu PTP 2 al Campus virtual es importante que autoevalúes tu producto y te asegures de que cumple con todos los componentes solicitados. Apóyate de la rúbrica incluida al final del formato de entrega.
4. Accede al Campus virtual y localiza la sección de entrega correspondiente al PTP.
5. Carga el archivo en formato PDF. Si tienes dudas, recuerda revisar los videos tutoriales compartidos al inicio del taller o contacta con tu asesor(a) para pedir ayuda.

Formato para el Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP)

Valoración del proceso de construcción del programa analítico				
Acciones	Siempre	A veces	Nunca	Áreas de oportunidad
¿Se propició el diálogo entre colegas y todo el colectivo escolar?		X		Establecer espacios una vez al mes para poder valorar si las acciones están siendo pertinentes.
¿Se logró el trabajo colaborativo para eficientar la construcción de cada uno de los planos del programa analítico?		X		El trabajar por binas para eficientar el trabajo por fases en el plano didáctico. Sería importante que hubiera una mayor coordinación entre los docentes para organizar no solo los PDA sino en la organización de la planeación.
¿Se generaron espacios de análisis y reflexión para la comprensión y apropiación de los elementos curriculares del programa sintético y el Plan de estudios?		X		Sería importante nuevamente retomar la organización curricular así como el empleo del libro sin recetas para poder afianzar los conceptos con los docentes y con el equipo de apoyo a pesar de que se ha manejado aun hay una falta de manejo en los mismos.
¿Se organizaron para indagar e investigar y obtener información de diversas fuentes para integrar el diagnóstico socioeducativo?	X			Este punto es un aspecto que se vio fortalecido al poder llegar entre todos a aportar instrumentos para entrevistas, información que se manejaba en documentos de la USAER y datos que se tenían por parte de los docentes de apoyo que sirvieron para indagar. En el momento incluso que se conto con trabajador social de igual forma se identifico el

				documento de BAP's en el contexto familiar.
Con la información obtenida en el diagnóstico socioeducativo, ¿se problematizan las situaciones para descubrir el impacto, sus interrelaciones y aristas para ser retomadas para la contextualización?	X			Fue algo nuevo el manejar un diagnóstico socioeducativo de tipo cualitativo en educación especial es el diagnóstico que se maneja, es importante que la escuela organice un listado con los elementos que se deben considerar así como los instrumentos para poder tener un referente para la siguiente organización en dado caso que haya un cambio de personal.
¿Se logró la comprensión de cada uno de los planos del programa analítico y la manera de concretarlo como escuela?		X		Es importante retomar en un tiempo de estudio con el colectivo acerca de los diferentes planos y que se identifiquen de manera específica para clarificar.
¿Utilizaron ejemplos que circularon en las redes sociales y otros medios de socialización de información?	X			Tener por turnos en el colectivo un grupo de maestros que se encarguen de complementar la información para poder tener un banco de materiales fidedignos y válidos.
¿Asumieron la responsabilidad de organizarse por grado, fase o academia para la contextualización y codiseño?		X		Sería importante dar más espacios para que se trabaje la organización por grados y que se maneje un codiseño a conciencia en la que se tenga en cuenta los alumnos en situación de vulnerabilidad.
¿Lograron ponerse de acuerdo para realizar el tercer plano del programa analítico, es decir, su programación y		X		A pesar de que se maneja el espacio no fue muy eficiente. Sería importante hacer un análisis a conciencia y que

proyección, considerando los momentos y metodologías a utilizar en cada problemática contextualizada y/o codiseñada?				consideren los momentos y metodologías de manera organizada y gradual de acuerdo a las características de cada grupo y el contexto para esto se deberían crear espacios para organizar estas temáticas.
¿Desarrollaron o aplicaron el programa analítico y le dieron seguimiento durante el ciclo escolar?		X		No se concretó como tal. Sería importante que el director tenga la idea de lo que es como tal el plan analítico para poder dirigir al colectivo docente en a organización y que se haga una valoración y seguimiento constante por parte del mismo. Se debería crear desde inicio de ciclo y revisarlo de manera constante.

Con base en los resultados obtenidos en este ejercicio de valoración, realiza unas reflexiones finales respecto a:

¿Cuáles aprendizajes se crearon en torno a la construcción del programa analítico?

Un aprendizaje que se creo es la del trabajo colaborativo, ya que se observó la necesidad de establecer un trabajo colaborativo entre pares.

La importancia de leer y profesionalizarse para conocer terminologías.

El manejo de las TIC's como herramienta de investigación y difusión.

La importancia de los espacios para el dialogo entre docentes en los que se validen los puntos de vista.

Un aprendizaje que se tuvo en general es el de crear a conciencia su diagnóstico y no irse meramente al número que cada elemento que se considera en a planeación es para abonar al conocimiento de la realidad y establecer puntos de mejora.

Considerando las áreas de oportunidad, ¿cuáles son las acciones de mejora que consideras implementar para optimizar la reconstrucción del programa analítico? (Mínimo 5 acciones).

1. Antes que nada creo que director debe tener un manejo de la terminología y organización de la misma y brindar ejemplos para dar luz a la organización.

2. Es importante que la escuela organice un listado con los elementos que se deben considerar, así como los instrumentos para poder tener un referente para la siguiente organización en dado caso que haya un cambio de personal.
3. Una vez al mes permitir que las binas de trabajo se reúnan para organizar los contenidos y organización de metodologías en su intervención.
4. Continuar involucrando no solo al personal de educación especial sino al de apoyo para la recopilación de información.
5. Crear redes de maestros en los que e trabajen los temas de la organización curricular, los libros sin recetas y se especifiquen aspectos de terminología.
6. Involucrar en la dinámica en mayor medida al equipo de USAER para que también conozca terminología y apoye en la selección de PDA y diseño y codiseño de los PDA de acuerdo a las necesidades existentes.

Instrumento para evaluar el PTP 2

Instrumento para evaluar el PTP 2				
EVIDENCIA: Acciones de mejora para la reconstrucción de programa analítico				
INDICADORES	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado
	10	15	20	25
Evalúa de manera objetiva cada una de las acciones del proceso de elaboración del programa analítico, considerando un juicio crítico de sus resultados.	Las acciones y el juicio crítico no son descritos de manera clara y objetiva.	Enlista las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo, pero carece de objetividad.	Describe de manera general cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.	Describe de manera clara, detallada y objetiva cuáles son las acciones y el juicio crítico que se lleva a cabo.
Identifica y describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	No identifica ni describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración.	Identifica pero no describe las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe de manera general las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.	Identifica y describe detalladamente las áreas de oportunidad en el proceso de valoración en cada una de las acciones que requieren atención.
Determina conclusiones respecto a los aprendizajes y experiencias vividas en la construcción de su programa analítico, reconociendo la importancia de trabajar en colaboración y haciendo buen uso de su experiencia y	Las conclusiones no son expuestas o se hace de manera poco detallada, sin reconocer la importancia de trabajar en colaboración.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración pero no hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera general, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.	Las conclusiones son expuestas de manera amplia y detallada, se reconoce la importancia de trabajar en colaboración y hace buen uso de su experiencia y conocimientos.

conocimientos.				
Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico desde la perspectiva individual argumentando cada una de ellas.	Establece acciones generales para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, pero no las argumenta.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico y las argumenta, pero no incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta con poco detalle e incluye la perspectiva individual.	Establece acciones para mejorar el proceso de reconstrucción del programa analítico, las argumenta a detalle e incluye la perspectiva individual.