Formato de Proyecto de Transformación de la Práctica (PTP) final

Formato de planeación de un proyecto comunitario transformador

Curso: El diseño de proyectos comunitarios transformadores.

Módulo 3: Análisis y reflexión de la implementación de un proyecto comunitario.

PTP final: Evaluación y autoevaluación del proyecto comunitario.

Contempla los siguientes aspectos para realizar la evaluación y autoevaluación del proyecto comunitario transformador y el análisis descriptivo de los resultados obtenidos en la intervención del mismo.

No.	Indicadores	Evaluación de un agente (alumno, directivo, docente, otro agente)		Autoevaluación	
		Sí	No	Sí	No
1	Se exploró el entorno inmediato de los alumnos con la intención de identificar diversos problemas.	√		√	
2	Se experimentó creativamente con la resolución de problemas sociales, ambientales, culturales.	√		√	
3	Se representaron e interpretaron diferentes situaciones de la realidad con los materiales y objetos al alcance de los alumnos.	√		√	
4	Se promovió la diversidad de soluciones a partir de necesidades e intereses.	√		√	
5	Se realizaron actividades desafiantes al apropiarse de los PDA.	√		√	
6	Se tejieron redes con distintos actores de la comunidad y se involucraron gradualmente en las fases del proyecto.	√		√	
7	Se promovió la diversidad de técnicas didácticas que permitieron la dinamización y apropiación de contenidos.	√		√	
8	Se sujeta a los principios de la Nueva Escuela Mexicana (NEM).	√		√	

<p>Retroalimentación descriptiva de otro agente: subdirectora de la escuela</p>	<p>Tomando como base los indicadores de la tabla de evaluación, se hace la siguiente retroalimentación del proyecto “JUNTOS TRANSFORMANDO LA COMUNIDAD”.</p> <p>Los instrumentos de diagnóstico (entrevistas, encuestas, diagnóstico del contexto de la escuela) que se utilizaron, son correctos para el tipo de información que se pretendía obtener, pero con más tiempo, se pudo haber aplicado más instrumentos de manera masiva en redes sociales y escuela.</p> <p>La problemática general identificada, es prioritaria de ser atendida, por las afectaciones negativas que trae en la población.</p> <p>Los elementos curriculares como, ejes articuladores, PDA y contenidos, están muy bien vinculados con la problemática y estrategias de aprendizaje planteadas en el proyecto.</p> <p>Las estrategias de aprendizaje y didáctica están bien usadas, planteadas y organizadas para lograr concretar los PDA, lo que permite que los alumnos analicen, reflexionen, identifiquen, planeen e intervengan en el proyecto.</p> <p>Las actividades planeadas son apropiadas, para lograr generar la participación de la población en general y escuela, pero falta diseñar alguna que logre vincular con las demás instancias y autoridades de la población para mayor alcance.</p> <p>La organización en equipos mixtos, es correcta, y fomenta la equidad de género, la inclusión, y la participación.</p> <p>Las diferentes técnicas didácticas planteadas, me parecen acertadas, para vincular los contenidos de la signatura del docente, con los PDA,</p>
---	--

		<p>problemáticas y principios de la NEM. Los instrumentos de evaluación formativa planteados, son apropiados para evaluar los productos parciales y final. (rúbrica, listas de cotejo y guía de observación.)</p>
	<p>Análisis descriptivo de logros durante y al finalizar el proyecto.</p>	<p>Haciendo uso de una encuesta y la observación, se diagnosticó el entorno y contexto de la escuela-comunidad. Se detectó el problema de la mala gestión de los residuos y vertederos clandestinos.</p> <p>Se eligió la problemática de la mala gestión de los residuos comunitarios. Se diseñaron estrategias didácticas para analizar y reflexionar en torno a esta problemática, y reconocer los efectos naturales y sociales que trae la problemática en la comunidad, como contaminación, plagas, enfermedades, mala imagen.</p> <p>Se plantearon estrategias para que los alumnos puedan plasmar y representar sus ideas sobre la problemática. (uso de computadoras, internet, tablas, esquemas.)</p> <p>Se diseñaron estrategias (lluvia de ideas, interrogantes, debates) para que los alumnos pudieran dar sus ideas y propuestas de solución para abordar la problemática.</p> <p>Se plantearon actividades desafiantes para vincular los PDA, los ejes articuladores (vida saludable, interculturalidad crítica, inclusión, artes y experticias artísticas), diferentes disciplinas (matemáticas, español, educación física, tutoría), como investigaciones, documental y campo, encuestas digitales, redes sociales, tablas de datos, gráficas e infografías, actividad de reciclaje, cronogramas.</p> <p>Se crearon estrategias que fomenten la participación de la comunidad</p>

		<p>(encuestas en físico y digital en redes sociales, exposición de alumnos ante los miembros de la comunidad y escuela, videos de difusión del proyecto en redes sociales, solicitud de apoyo ante las autoridades locales).</p> <p>Con estas actividades se pretende fomentar la inclusión y el humanismo por medio actividades de participación entre los alumnos, el trabajo colaborativo, en equipos mixtos, la creatividad, la cooperación, la organización y responsabilidad.</p>
--	--	---

Instrumento para evaluar el PTP final

Instrumento para evaluar el PTP 3				
EVIDENCIA: Proyecto comunitario transformador				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Aplicación de una coevaluación y autoevaluación	Emite su autoevaluación de manera responsable, sin embargo, carece de la coevaluación de otro agente.	Emite su autoevaluación de manera responsable, sin embargo, tiene dificultades para presentar la coevaluación de otro agente.	Genera el registro de la evaluación del proyecto emitida por otro agente, abarcando algunos de los criterios, logra ejercer su autoevaluación.	Genera el registro de la evaluación del proyecto emitida por otro agente, abarcando todos los criterios, y se autoevalúa con criterio, honestidad y responsabilidad.
Registro de una retroalimentación	Registra de manera superficial la retroalimentación ejercida por otro agente, ya sea directivo, maestro o miembro de la comunidad.	Registra de manera general la retroalimentación ejercida por otro agente, ya sea directivo, maestro o miembro de la comunidad.	Registra de manera descriptiva la retroalimentación ejercida por otro agente, ya sea directivo, maestro o miembro de la comunidad.	Registra de manera descriptiva con detalles la retroalimentación ejercida por otro agente, ya sea directivo, maestro o miembro de la comunidad.
Descripción analítica, crítica y argumentada de los resultados del proyecto comunitario transformador	Realiza una descripción superficial sobre los resultados obtenidos del proyecto comunitario.	Realiza una descripción analítica sobre los resultados obtenidos del proyecto comunitario, sin embargo, presenta dificultades para sustentar sus logros o áreas de oportunidad.	Realiza una descripción analítica sobre los resultados obtenidos del proyecto comunitario, utiliza argumentos para sustentar sus logros o áreas de oportunidad.	Realiza una descripción detallada, analítica, crítica y argumentada sobre los resultados del proyecto comunitario.
Redacción y ortografía	Presenta diversos errores de sintaxis, ortografía y redacción que dificultan su lectura.	Presenta algunos errores de sintaxis, ortografía y redacción, sin que ello afecte la lectura del texto.	Presenta una buena sintaxis, ortografía y redacción, lo que permite su lectura.	Presenta una excelente sintaxis, ortografía y redacción, lo que facilita su lectura.