Reconectar con mis estudiantes de secundaria a través de la Neuroeducación
Proyecto de Transformación de la Práctica

Propuesta de intervención para fomentar un clima asertivo de aprendizaje

Definición de objetivos	**Objetivo General** Crear un entorno educativo donde estudiantes y docentes interactúen de manera asertiva, respetuosa y colaborativa, favoreciendo el aprendizaje significativo y el bienestar emocional. **Objetivos Específicos** 1. Promover la comunicación asertiva entre docentes y estudiantes para fortalecer las relaciones interpersonales en el aula. 2. Establecer estrategias que favorezcan la autorregulación emocional y el respeto mutuo. 3. Diseñar actividades que estimulen la participación activa y el trabajo colaborativo.
Selección de la acción significativa	Un clima asertivo de aprendizaje se basa en la comunicación efectiva, la empatía y el respeto mutuo, pilares esenciales según los principios de la psicología educativa y la neuroeducación. La asertividad permite expresar ideas, sentimientos y necesidades de forma clara y respetuosa, lo cual fomenta la confianza, disminuye los conflictos y potencia el aprendizaje en un ambiente positivo y seguro. Enseñar a los estudiantes y docentes habilidades de comunicación asertiva para expresar ideas y emociones sin agredir ni someterse. Identificación de estilos de comunicación (pasivo, agresivo, asertivo) a través de dinámicas grupales. Desarrollo de frases "yo siento... cuando... porque..." para expresar emociones. Realizar una sesión participativa para definir las normas del aula. Crear un "código de comunicación asertiva" que incluya prácticas como el respeto al turno de palabra, la escucha activa y la crítica constructiva.

	Implementar "minutos de pausa" al inicio de la clase para realizar ejercicios de respiración y relajación. Talleres sobre manejo de emociones como la frustración, el enojo y la ansiedad. Crear un "buzón de emociones" para que los estudiantes puedan expresar anónimamente sus preocupaciones y buscar soluciones conjuntas.
Canal de comunicación	Dinámicas grupales para resolver problemas y proyectos, distribuyendo roles de manera equitativa. Uso de rúbricas claras que valoren la participación y la colaboración efectiva. Capacitar a los docentes para dar retroalimentación centrada en los esfuerzos y logros. Incluir autoevaluaciones y coevaluaciones entre estudiantes para reflexionar sobre sus fortalezas y áreas de mejora.
Proyección de resultados esperados	**Indicadores Cuantitativos**: Reducción de conflictos registrados en el aula. Incremento en la participación activa de los estudiantes. **Indicadores Cualitativos**: Percepción de estudiantes y docentes sobre el clima del aula (mediante encuestas o grupos focales). Observación directa de interacciones durante actividades grupales.

Cronograma de implementación y evaluación

FASE	DURACIÓN	ACTIVIDAD	
Diagnóstico	2 semanas	Encuestas y entrevistas con docentes y estudiantes.	
Implementación	1 mes	Talleres, dinámicas y establecimiento de normas.	
Seguimiento	3 meses	Observación y evaluación intermedia.	
Evaluación	1 semana	Análisis de resultados e informe final.	

Recopilación y análisis de datos

- Registros en listas de cotejo, rubricas y listas de observación.
- Elaboración de gráficas de resultados.

Socialización de la experiencia

- Durante la socialización se darán a conocer los resultados a todo el colectivo docente, analizando las áreas de oportunidad y las diversas estrategias que la neuroeducación nos ofrece para poder atender en base a las necesidades y el proceso de desarrollo de nuestros estudiantes.
  Promoviendo el trabajo colaborativo entre docentes, a través del análisis de experiencias en clases en donde se hayan aplicado técnicas de neurociencia, identificando aquellas que contextualizan la situación de los alumnos y que representan una mejora educativa de impacto en ellos.

Instrumento para evaluar el PTP 3

Instrumento para evaluar el PTP 3 **EVIDENCIA:**				
INDICADORES	**Insuficiente** **10**	**Suficiente** **15**	**Satisfactorio** **20**	**Destacado** **25**
Definición de objetivos	No se definen objetivos claros ni específicos para la intervención.	Los objetivos son imprecisos o difícilmente medibles, limitando su aplicabilidad.	Los objetivos son claros y medibles, aunque podrían ser más específicos o mejor delimitados en el tiempo.	Los objetivos son claros, específicos, medibles y alcanzables dentro de un plazo realista.
Selección y relevancia de la intervención	La acción es poco relevante o difícilmente aplicable en el contexto general de las asignaturas.	La acción es medianamente relevante, pero podría no ser aplicable en todas las asignaturas.	La acción es relevante y aplicable en la mayoría de las asignaturas; es adecuada para el clima de aprendizaje.	La acción seleccionada es significativa, relevante y aplicable en todas las asignaturas para mejorar el clima de aprendizaje.
Proyección de resultados esperados	No se definen claramente los resultados esperados ni indicadores para medir el éxito del modelo.	Los resultados esperados son ambiguos o carecen de indicadores específicos.	Los resultados esperados son claros y medibles, aunque faltan algunos indicadores específicos.	Los resultados esperados están claramente definidos, incluyen indicadores específicos y son realistas y medibles.
Difusión y compromiso del colectivo	La estrategia de difusión es deficiente o inexistente, dificultando la comprensión y el compromiso del colectivo docente.	La estrategia de difusión es limitada, logrando una comprensión parcial del enfoque y un compromiso limitado.	La estrategia de difusión es clara y facilita la comprensión del enfoque, generando un compromiso general en el colectivo docente.	La estrategia de difusión asegura una comprensión profunda del enfoque basado en neurociencias, generando compromiso colectivo hacia la implementación de la intervención.