



Reconectar con mis estudiantes de secundaria a través de la Neuroeducación Proyecto de Transformación de la Práctica

Propuesta de intervención para fomentar un clima asertivo de aprendizaje

<p>Definición de objetivos</p>	<p>-Describir los objetivos específicos de la intervención, asegurando la incorporación de contenidos y PDA del plan sintético y/o analítico</p>	<p>Objetivo: Contar con la información y los recursos necesarios para elaborar una infografía concientizadora sobre la degradación y contaminación ambientales, vinculadas al uso de productos y procesos químicos.</p> <p>Contenido: Representación de la presencia de la concentración de contaminantes y la degradación ambiental por medio de ecuaciones lineales y cuadráticas, interpretando sus efectos por medio de las medidas de tendencia central y dispersión.</p> <p>PDA. Comprensión de la degradación y contaminación ambiental por medio de gráficas para el cuidado de la salud y el medio ambiente.</p>
<p>Selección de la acción significativa</p>	<p>-Detallar la acción elegida para mejorar el clima de aprendizaje con base en los temas centrales del taller, explicando su relevancia y aplicabilidad en todas las asignaturas.</p>	<p>-Elaborar una infografía concientizadora donde se mencionen las problemáticas relacionadas con la degradación y contaminación ambiental, vinculadas al uso de productos y procesos químicos, analizando casos y datos históricos por medio de su conocimiento de ecuaciones cuadráticas e interpretación de gráficas, para proponer soluciones factibles y sustentables que mejoren el cuidado del medio ambiente.</p>
<p>Canal de comunicación</p>	<p>-Explicar el canal o medio de comunicación elegido para informar a toda la comunidad docente sobre la intervención, destacando su accesibilidad y cómo promoverá la participación.</p>	<p>Para informar a toda la comunidad docente sobre este proyecto, se ha elegido canal principal de comunicación una plataforma digital de aprendizaje colaborativo (Microsoft Teams), pues todo el personal académico emplea este medio durante las sesiones de CTE. Se toma como criterio de consideración:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Disponibilidad: Los docentes podrán consultar y descargar los materiales en cualquier momento. 2. Recursos: Se incluirán modelos de los productos elaborados por los alumnos, infografías interactivas y guías paso a paso para apoyar el aprendizaje y comprensión del tema. 3. Chat docente: Que permitirá aclarar dudas, compartir avances, y promover el intercambio de ideas entre el profesorado. 4. Espacios de construcción colectiva: La plataforma al ser accesible al personal académico, da la posibilidad de editar o incorporar recursos que



		<p>permitan la construcción colectiva del proyecto que se desarrolla.</p>																																								
<p>Proyección de resultados esperados</p>	<p>-Definir los resultados esperados de la intervención, incluyendo indicadores específicos para medir el impacto en el clima escolar y en el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>Elaborar una infografía concientizadora donde se mencionen las problemáticas relacionadas con la degradación y contaminación ambiental, vinculadas al uso de productos y procesos químicos, analizando casos y datos históricos por medio de su conocimiento de ecuaciones cuadráticas e interpretación de gráficas, para proponer soluciones factibles y sustentables que mejoren el cuidado del medio ambiente.</p>																																								
<p>Cronograma de implementación y evaluación</p>	<p>-Incluir una tabla o línea de tiempo con fechas clave para la presentación, implementación y evaluación de la intervención.</p>	<p>Eta 1. Información programática. ¿Qué haremos? 23 de noviembre. Eta 2. Situación problemática. ¡Una propuesta de solución! 23 de noviembre. Eta 3. Formulación de objetivo. ¡Una propuesta de solución! 23 de noviembre Eta 4. Actividades para la solución ¡Paso a paso! 23 de noviembre. Eta 5. Localización de información. Distintas fuentes de consulta. 24 y 25 de noviembre. Eta 6. Elaboración de alternativa. Unimos las piezas. 26 de noviembre. Eta 7. Presentación de alternativas. ¡Ya lo tenemos! 30 de noviembre.</p>																																								
<p>Recopilación y análisis de datos</p> <p>-Describir algunos de los instrumentos de recopilación de datos para evaluar el impacto de la intervención.</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Instrumento de Evaluación Proyecto académico 1:</th> </tr> <tr> <th>Criterio</th> <th>Excelente (5pts)</th> <th>Bien (4pts)</th> <th>Suficiente (3pts)</th> <th>Insuficiente (1pt)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Identificación de problemáticas ambientales</td> <td>Se mencionan al menos 3 problemáticas relevantes con datos históricos y un análisis claro del impacto ambiental.</td> <td>Se identifican 2 problemáticas relevantes con datos históricos y un análisis adecuado.</td> <td>Se menciona 1 problemática con datos limitados o análisis superficial.</td> <td>No se mencionan problemáticas relevantes o el análisis es inexistente.</td> </tr> <tr> <td>Uso de ecuaciones cuadráticas</td> <td>Se plantean y resuelven correctamente al menos 3 problemas relacionados con el impacto ambiental, usando factorización, fórmula general y gráficas.</td> <td>Se plantean y resuelven correctamente 2 problemas, utilizando uno o dos métodos matemáticos.</td> <td>Se plantea y resuelve 1 problema, pero con errores o uso incompleto de los métodos.</td> <td>No se plantea ni se resuelve ningún problema o los cálculos son incorrectos.</td> </tr> <tr> <td>Interpretación de gráficas cuadráticas</td> <td>Las gráficas están correctamente elaboradas, con puntos clave (vértice, raíces) bien identificados y relacionados con el contexto ambiental.</td> <td>Las gráficas están bien elaboradas, pero algunos puntos clave no están bien identificados o relacionados.</td> <td>Las gráficas tienen errores en su elaboración o en la identificación de puntos clave.</td> <td>No se incluyen gráficas o no están relacionadas con el contexto ambiental.</td> </tr> <tr> <td>Propuestas sustentables</td> <td>Las propuestas son innovadoras, factibles y sustentables, y se justifican con los datos y el análisis matemático realizado.</td> <td>Las propuestas son relevantes y justificadas, pero faltan detalles sobre su factibilidad o sustentabilidad.</td> <td>Las propuestas son generales, con poca conexión al análisis realizado.</td> <td>No se presentan propuestas o estas no están relacionadas con el problema planteado.</td> </tr> <tr> <td>Organización y diseño de la infografía</td> <td>La infografía es visualmente atractiva, bien organizada y usa elementos gráficos relevantes que apoyan el mensaje.</td> <td>La infografía está bien organizada y es visualmente adecuada, pero faltan elementos gráficos relevantes.</td> <td>La infografía es funcional, pero poco atractiva o con desorganización en el contenido.</td> <td>La infografía está desorganizada, carece de elementos gráficos o no es comprensible.</td> </tr> <tr> <td>Integración del contexto ambiental y matemático</td> <td>Logra una conexión clara entre el contexto ambiental y los métodos matemáticos utilizados, destacando su relevancia.</td> <td>Relaciona el contexto ambiental con los métodos matemáticos, pero de forma general o superficial.</td> <td>Hay una relación débil entre el contexto ambiental y los métodos matemáticos empleados.</td> <td>No se logra integrar el contexto ambiental con el análisis matemático.</td> </tr> </tbody> </table>	Instrumento de Evaluación Proyecto académico 1:					Criterio	Excelente (5pts)	Bien (4pts)	Suficiente (3pts)	Insuficiente (1pt)	Identificación de problemáticas ambientales	Se mencionan al menos 3 problemáticas relevantes con datos históricos y un análisis claro del impacto ambiental.	Se identifican 2 problemáticas relevantes con datos históricos y un análisis adecuado.	Se menciona 1 problemática con datos limitados o análisis superficial.	No se mencionan problemáticas relevantes o el análisis es inexistente.	Uso de ecuaciones cuadráticas	Se plantean y resuelven correctamente al menos 3 problemas relacionados con el impacto ambiental, usando factorización, fórmula general y gráficas.	Se plantean y resuelven correctamente 2 problemas, utilizando uno o dos métodos matemáticos.	Se plantea y resuelve 1 problema, pero con errores o uso incompleto de los métodos.	No se plantea ni se resuelve ningún problema o los cálculos son incorrectos.	Interpretación de gráficas cuadráticas	Las gráficas están correctamente elaboradas, con puntos clave (vértice, raíces) bien identificados y relacionados con el contexto ambiental.	Las gráficas están bien elaboradas, pero algunos puntos clave no están bien identificados o relacionados.	Las gráficas tienen errores en su elaboración o en la identificación de puntos clave.	No se incluyen gráficas o no están relacionadas con el contexto ambiental.	Propuestas sustentables	Las propuestas son innovadoras, factibles y sustentables, y se justifican con los datos y el análisis matemático realizado.	Las propuestas son relevantes y justificadas, pero faltan detalles sobre su factibilidad o sustentabilidad.	Las propuestas son generales, con poca conexión al análisis realizado.	No se presentan propuestas o estas no están relacionadas con el problema planteado.	Organización y diseño de la infografía	La infografía es visualmente atractiva, bien organizada y usa elementos gráficos relevantes que apoyan el mensaje.	La infografía está bien organizada y es visualmente adecuada, pero faltan elementos gráficos relevantes.	La infografía es funcional, pero poco atractiva o con desorganización en el contenido.	La infografía está desorganizada, carece de elementos gráficos o no es comprensible.	Integración del contexto ambiental y matemático	Logra una conexión clara entre el contexto ambiental y los métodos matemáticos utilizados, destacando su relevancia.	Relaciona el contexto ambiental con los métodos matemáticos, pero de forma general o superficial.	Hay una relación débil entre el contexto ambiental y los métodos matemáticos empleados.	No se logra integrar el contexto ambiental con el análisis matemático.
Instrumento de Evaluación Proyecto académico 1:																																										
Criterio	Excelente (5pts)	Bien (4pts)	Suficiente (3pts)	Insuficiente (1pt)																																						
Identificación de problemáticas ambientales	Se mencionan al menos 3 problemáticas relevantes con datos históricos y un análisis claro del impacto ambiental.	Se identifican 2 problemáticas relevantes con datos históricos y un análisis adecuado.	Se menciona 1 problemática con datos limitados o análisis superficial.	No se mencionan problemáticas relevantes o el análisis es inexistente.																																						
Uso de ecuaciones cuadráticas	Se plantean y resuelven correctamente al menos 3 problemas relacionados con el impacto ambiental, usando factorización, fórmula general y gráficas.	Se plantean y resuelven correctamente 2 problemas, utilizando uno o dos métodos matemáticos.	Se plantea y resuelve 1 problema, pero con errores o uso incompleto de los métodos.	No se plantea ni se resuelve ningún problema o los cálculos son incorrectos.																																						
Interpretación de gráficas cuadráticas	Las gráficas están correctamente elaboradas, con puntos clave (vértice, raíces) bien identificados y relacionados con el contexto ambiental.	Las gráficas están bien elaboradas, pero algunos puntos clave no están bien identificados o relacionados.	Las gráficas tienen errores en su elaboración o en la identificación de puntos clave.	No se incluyen gráficas o no están relacionadas con el contexto ambiental.																																						
Propuestas sustentables	Las propuestas son innovadoras, factibles y sustentables, y se justifican con los datos y el análisis matemático realizado.	Las propuestas son relevantes y justificadas, pero faltan detalles sobre su factibilidad o sustentabilidad.	Las propuestas son generales, con poca conexión al análisis realizado.	No se presentan propuestas o estas no están relacionadas con el problema planteado.																																						
Organización y diseño de la infografía	La infografía es visualmente atractiva, bien organizada y usa elementos gráficos relevantes que apoyan el mensaje.	La infografía está bien organizada y es visualmente adecuada, pero faltan elementos gráficos relevantes.	La infografía es funcional, pero poco atractiva o con desorganización en el contenido.	La infografía está desorganizada, carece de elementos gráficos o no es comprensible.																																						
Integración del contexto ambiental y matemático	Logra una conexión clara entre el contexto ambiental y los métodos matemáticos utilizados, destacando su relevancia.	Relaciona el contexto ambiental con los métodos matemáticos, pero de forma general o superficial.	Hay una relación débil entre el contexto ambiental y los métodos matemáticos empleados.	No se logra integrar el contexto ambiental con el análisis matemático.																																						
<p>Socialización de la experiencia</p> <p>-Compartir los aprendizajes para que el colectivo docente comprenda la importancia del enfoque basado en neurociencias y se genere un</p>		<p>Los alumnos realizarán una exposición ante la comunidad estudiantil, en el aula de cada grupo de la ESTV.</p> <p>Se evalúa el trabajo final a través de la rúbrica del punto anterior.</p>																																								



compromiso colectivo hacia la implementación del modelo. Promover un enfoque colaborativo que facilite la adopción y aplicación de la intervención en todas las asignaturas y niveles.

Instrumento para evaluar el PTP 3

Instrumento para evaluar el PTP 3				
EVIDENCIA:				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Definición de objetivos	No se definen objetivos claros ni específicos para la intervención.	Los objetivos son imprecisos o difícilmente medibles, limitando su aplicabilidad.	Los objetivos son claros y medibles, aunque podrían ser más específicos o mejor delimitados en el tiempo.	Los objetivos son claros, específicos, medibles y alcanzables dentro de un plazo realista.
Selección y relevancia de la intervención	La acción es poco relevante o difícilmente aplicable en el contexto general de las asignaturas.	La acción es medianamente relevante, pero podría no ser aplicable en todas las asignaturas.	La acción es relevante y aplicable en la mayoría de las asignaturas; es adecuada para el clima de aprendizaje.	La acción seleccionada es significativa, relevante y aplicable en todas las asignaturas para mejorar el clima de aprendizaje.
Proyección de resultados esperados	No se definen claramente los resultados esperados ni indicadores para medir el éxito del modelo.	Los resultados esperados son ambiguos o carecen de indicadores específicos.	Los resultados esperados son claros y medibles, aunque faltan algunos indicadores específicos.	Los resultados esperados están claramente definidos, incluyen indicadores específicos y son realistas y medibles.
Difusión y compromiso del colectivo	La estrategia de difusión es deficiente o inexistente, dificultando la comprensión y el compromiso del colectivo docente.	La estrategia de difusión es limitada, logrando una comprensión parcial del enfoque y un compromiso limitado.	La estrategia de difusión es clara y facilita la comprensión del enfoque, generando un compromiso general en el colectivo docente.	La estrategia de difusión asegura una comprensión profunda del enfoque basado en neurociencias, generando compromiso colectivo hacia la implementación de la intervención.



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



ConRumbo
Transformamos a través de la educación