



Reconectar con mis estudiantes de secundaria a través de la Neuroeducación Proyecto de Transformación de la Práctica

Propuesta de intervención para fomentar un clima asertivo de aprendizaje

Definición de objetivos	<p>Objetivo general: Fomentar un clima asertivo de aprendizaje en alumnos de secundaria a través de la implementación de un círculo de diálogo en el aula, integrando contenidos curriculares y prácticas de desarrollo socioemocional.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none">• Desarrollar habilidades de comunicación asertiva, escucha activa y resolución de conflictos en los estudiantes.• Integrar estrategias de diálogo reflexivo para conectar los contenidos curriculares de cada asignatura con situaciones reales.• Sensibilizar a los docentes sobre la relevancia del enfoque neuroeducativo para mejorar las prácticas y el ambiente de aprendizaje.• Evaluar el impacto del círculo de diálogo en el bienestar emocional y el rendimiento académico de los estudiantes.
Selección de la acción significativa	<ul style="list-style-type: none">• Aplicación de un “círculo de diálogo” entendido como una herramienta pedagógica que fundamentada en la neuroeducación promueva la regulación emocional, la empatía, la seguridad de expresar sus pensamientos y sentimientos con ayuda de una comunicación asertiva, porque basado en lo expuesto en el curso la interacción social positiva en un entorno seguro mejora el aprendizaje al activar el sistema límbico y liberar neurotransmisores que ayudan a la memoria, la atención y la motivación.
Canal de comunicación	<ul style="list-style-type: none">• El canal por el cual se comunicará a la comunidad docente será por medio de un taller que incluya:<ol style="list-style-type: none">1. Explicación sencilla del enfoque neuroeducativo.2. Explicación de los beneficios del “círculo de diálogo” en el aprendizaje y el clima asertivo de aprendizaje.3. Realizar un ejemplo práctico con los docentes para que conozcan cómo se implementa un círculo de diálogo y observen la utilidad de éste.



4. Resolución de dudas.

Proyección de resultados esperados

- Mejora en las relaciones interpersonales entre estudiantes, favoreciendo un ambiente de confianza y respeto.
- Incremento en la motivación y participación estudiantil en clase.
- Aumento del rendimiento académico, especialmente en áreas relacionadas con la resolución de problemas, la motivación, la confianza entre pares y entre docente-alumno, así como el desarrollo de un pensamiento crítico.

Cronograma de implementación y evaluación

Fase	Actividad	Duración
Fase 1: Preparación:	Preparación docente en neuroeducación y círculos de diálogo.	1 semana
Fase 2: Piloto	Implementación en una materia por grado.	3 semanas (una sesión por semana)
Fase 3: Expansión	Extensión a todas las asignaturas.	10 semanas (una sesión por semana con un rol de materias. Una materia para cada semana)
Fase 4: Evaluación	Análisis de resultados y ajuste del modelo.	1 semana.

Recopilación y análisis de datos

- **Encuesta de clima escolar:** Evaluar la percepción de los estudiantes sobre el ambiente en el aula antes y después de la implementación.
- **Observación participativa:** Registro de comportamientos durante los círculos de diálogo.
- **Rúbricas de desempeño académico:** Analizarán mejoras en habilidades específicas de cada asignatura.

Socialización de la experiencia

- **Informe final:** Documento que analice datos cuantitativos y cualitativos, resaltando el impacto del modelo.
- **Presentación en el Consejo Técnico Escolar:** Socializar los resultados, las experiencias y observaciones hechas entre el colectivo docente y fomentar un compromiso colaborativo hacia la adopción del enfoque.



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

CR ConRumbo
Transformamos a través de la educación



Instrumento para evaluar el PTP 3

Instrumento para evaluar el PTP 3				
EVIDENCIA:				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Definición de objetivos	No se definen objetivos claros ni específicos para la intervención.	Los objetivos son imprecisos o difícilmente medibles, limitando su aplicabilidad.	Los objetivos son claros y medibles, aunque podrían ser más específicos o mejor delimitados en el tiempo.	Los objetivos son claros, específicos, medibles y alcanzables dentro de un plazo realista.
Selección y relevancia de la intervención	La acción es poco relevante o difícilmente aplicable en el contexto general de las asignaturas.	La acción es medianamente relevante, pero podría no ser aplicable en todas las asignaturas.	La acción es relevante y aplicable en la mayoría de las asignaturas; es adecuada para el clima de aprendizaje.	La acción seleccionada es significativa, relevante y aplicable en todas las asignaturas para mejorar el clima de aprendizaje.
Proyección de resultados esperados	No se definen claramente los resultados esperados ni indicadores para medir el éxito del modelo.	Los resultados esperados son ambiguos o carecen de indicadores específicos.	Los resultados esperados son claros y medibles, aunque faltan algunos indicadores específicos.	Los resultados esperados están claramente definidos, incluyen indicadores específicos y son realistas y medibles.
Difusión y compromiso del colectivo	La estrategia de difusión es deficiente o inexistente, dificultando la comprensión y el compromiso del colectivo docente.	La estrategia de difusión es limitada, logrando una comprensión parcial del enfoque y un compromiso limitado.	La estrategia de difusión es clara y facilita la comprensión del enfoque, generando un compromiso general en el colectivo docente.	La estrategia de difusión asegura una comprensión profunda del enfoque basado en neurociencias, generando compromiso colectivo hacia la implementación de la intervención.