



Reconectar con mis estudiantes de secundaria a través de la Neuroeducación
Proyecto de Transformación de la Práctica
Mtra. Adriana Violeta Frausto Araujo

Propuesta de intervención para fomentar un clima asertivo de aprendizaje

Definición de objetivos	• Describir los objetivos específicos de la intervención, asegurando la incorporación de contenidos y PDA del plan sintético y/o analítico
Selección de la acción significativa	• Detallar la acción elegida para mejorar el clima de aprendizaje con base en los temas centrales del taller, explicando su relevancia y aplicabilidad en todas las asignaturas.
Canal de comunicación	• Explicar el canal o medio de comunicación elegido para informar a toda la comunidad docente sobre la intervención, destacando su accesibilidad y cómo promoverá la participación.
Proyección de resultados esperados	• Definir los resultados esperados de la intervención, incluyendo indicadores específicos para medir el impacto en el clima escolar y en el aprendizaje de los estudiantes.
Cronograma de implementación y evaluación • Incluir una tabla o línea de tiempo con fechas clave para la presentación, implementación y evaluación de la intervención.	
Recopilación y análisis de datos • Describir algunos de los instrumentos de recopilación de datos para evaluar el impacto de la intervención.	
Socialización de la experiencia • Compartir los aprendizajes para que el colectivo docente comprenda la importancia del enfoque basado en neurociencias y se genere un compromiso colectivo hacia la implementación del modelo. Promover un enfoque colaborativo que facilite la adopción y aplicación de la intervención en todas las asignaturas y niveles.	



PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

FOMENTAR CLIMA ASERTIVO DE APRENDIZAJE “Cultivando buenas acciones”					
Definición de objetivos	1. Promover un ambiente de respeto y comunicación efectiva en el aula. 2. Fomentar la participación y colaborativa de los estudiantes. 3. Reducir los conflictos interpersonales mediante estrategias asertivas.				
Selección de la acción significativa	Talleres interactivos de habilidades socioemocionales enfocados en el asertividad y la resolución de conflictos. Cuidado socioemocional con ejercicios de valoración personal, respeto y convivencia.				
Canal de comunicación	- Reuniones presenciales con estudiantes y docentes. - Uso de plataformas educativas (Google Classroom, Edmodo) para reforzar conceptos. - Encuestas y foros digitales para retroalimentación. -Plataformas de interacción (kahoot, wordwall, etc.)				
Proyección de resultados esperados	1. Mejora en la interacción entre estudiantes y entre docentes y estudiantes. 2. Incremento en la participación durante actividades grupales. 3. Disminución de reportes de conflictos interpersonales. 4. Percepción positiva del clima escolar en encuestas de satisfacción.				
Cronograma de implementación y evaluación	Fase 1: Preparación (01/12/2024 - 15/12/2024) - Diagnóstico inicial del clima escolar mediante encuestas. - Diseño de los talleres y selección de recursos. Fase 2: Implementación (15/01/2025 - 15/03/2025) - Realización de 4 talleres quincenales (duración: 2 horas cada uno). - Actividades prácticas en el aula para reforzar los conceptos. Fase 3: Evaluación y seguimiento (20/03/2025 - 30/03/2025) - Encuestas de percepción del clima escolar después de los talleres. - Sesión de retroalimentación con los participantes.				
Evaluación	- Encuestas antes y después de la intervención para medir cambios en la percepción del clima escolar. - Observación directa de interacciones en el aula. - Registro de participación en actividades propuestas. - Informe final con resultados y propuestas de mejora.				
	A continuación, se presenta una rúbrica de evaluación para valorar la implementación de una propuesta de intervención orientada a fomentar un clima asertivo de aprendizaje.				
	Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Insuficiente (1)
	Ejecución de la estrategia	La estrategia se implementó completamente según lo planificado, con alta fidelidad a los objetivos y actividades propuestas.	La estrategia se implementó en su mayoría según lo planificado, con mínimos desvíos que no afectaron los objetivos principales.	La estrategia presentó varios desvíos respecto a lo planificado, afectando parcialmente la consecución de los objetivos.	La estrategia no se implementó adecuadamente, con grandes desvíos que impidieron la consecución de los objetivos.
Implicación de los participantes	Los participantes (docentes y estudiantes) estuvieron	Los participantes estuvieron involucrados de manera adecuada, con	La implicación de los participantes fue limitada, con	Hubo poca o nula implicación de los participantes, lo que afectó la	



		altamente involucrados, mostrando compromiso y colaboración activa durante todo el proceso.	momentos ocasionales de menor participación.	participación irregular o pasiva en el proceso.	efectividad de la intervención.
	Promoción de la comunicación asertiva	Se observaron mejoras significativas en la comunicación asertiva, con evidencias claras de un clima respetuoso y colaborativo en el aula.	Hubo mejoras notables en la comunicación asertiva, aunque no siempre consistentes en todos los momentos o contextos.	Las mejoras en la comunicación asertiva fueron limitadas y poco consistentes durante la intervención.	No se observaron mejoras en la comunicación asertiva, o el clima en el aula permaneció sin cambios relevantes.
	Adaptación a imprevistos	Se manejaron los imprevistos de forma proactiva y eficaz, realizando ajustes oportunos sin comprometer los objetivos de la intervención.	Los imprevistos se manejaron adecuadamente, aunque algunos ajustes podrían haberse realizado con mayor eficacia.	Los imprevistos dificultaron el desarrollo de la estrategia, y los ajustes realizados fueron insuficientes para cumplir los objetivos.	No se manejaron adecuadamente los imprevistos, comprometiendo seriamente el desarrollo de la intervención.
	Impacto observado	La intervención tuvo un impacto positivo evidente, con resultados medibles que indican una mejora significativa en el clima de aprendizaje.	El impacto fue positivo, aunque con resultados menos consistentes o evidentes en ciertos aspectos.	El impacto fue limitado, con pocos cambios observables en el clima de aprendizaje.	No se observó un impacto positivo o hubo efectos negativos en el clima de aprendizaje.
	Documentación y evaluación final	La intervención fue bien documentada, con datos claros y análisis exhaustivos que respaldan las conclusiones.	La intervención fue documentada adecuadamente, aunque con algunos detalles que podrían	La documentación fue incompleta o careció de un análisis profundo para respaldar las conclusiones.	No se documentó adecuadamente la intervención, o la evaluación final fue insuficiente para extraer conclusiones útiles.



			haberse mejorado.		
Recopilación y análisis de datos	1. Aplicación de encuestas iniciales para diagnosticar el clima escolar antes de la intervención. 2. Registro de observaciones durante los talleres y actividades prácticas. 3. Analizar las encuestas posteriores para identificar cambios en la percepción y efectividad de las estrategias implementadas. 4. Participación y respuesta de los alumnos para las actividades del taller. 5. Nivel de influencia socioemocional y motivación. 6. Comparar resultados con el diagnóstico inicial e informe después de la aplicación de la propuesta.				
Socialización de la experiencia	1. Realizar una sesión de cierre con estudiantes y docentes para compartir aprendizajes y experiencias. 2. Presentar los resultados del análisis de datos en un informe visual (gráficas, tablas) durante una reunión escolar. 3. Difundir buenas prácticas mediante boletines escolares y plataformas digitales (correo, redes sociales de la escuela). 4. Promover la continuidad del proyecto como estrategia permanente para fortalecer el clima escolar.				

Instrumento para evaluar el PTP 3

Instrumento para evaluar el PTP 3				
EVIDENCIA:				
INDICADORES	Insuficiente 10	Suficiente 15	Satisfactorio 20	Destacado 25
Definición de objetivos	No se definen objetivos claros ni específicos para la intervención.	Los objetivos son imprecisos o difícilmente medibles, limitando su aplicabilidad.	Los objetivos son claros y medibles, aunque podrían ser más específicos o mejor delimitados en el tiempo.	Los objetivos son claros, específicos, medibles y alcanzables dentro de un plazo realista.
Selección y relevancia de la intervención	La acción es poco relevante o difícilmente aplicable en el contexto general de las asignaturas.	La acción es medianamente relevante, pero podría no ser aplicable en todas las asignaturas.	La acción es relevante y aplicable en la mayoría de las asignaturas; es adecuada para el clima de aprendizaje.	La acción seleccionada es significativa, relevante y aplicable en todas las asignaturas para mejorar el clima de aprendizaje.
Proyección de resultados	No se definen claramente los	Los resultados esperados son	Los resultados esperados son claros	Los resultados esperados están claramente definidos,



esperados	resultados esperados ni indicadores para medir el éxito del modelo.	ambiguos o carecen de indicadores específicos.	y medibles, aunque faltan algunos indicadores específicos.	incluyen indicadores específicos y son realistas y medibles.
Difusión y compromiso del colectivo	La estrategia de difusión es deficiente o inexistente, dificultando la comprensión y el compromiso del colectivo docente.	La estrategia de difusión es limitada, logrando una comprensión parcial del enfoque y un compromiso limitado.	La estrategia de difusión es clara y facilita la comprensión del enfoque, generando un compromiso general en el colectivo docente.	La estrategia de difusión asegura una comprensión profunda del enfoque basado en neurociencias, generando compromiso colectivo hacia la implementación de la intervención.