



### Formato PTP 3

**Curso: La realimentación, proceso clave para la mejora de los aprendizajes.**

**Módulo 3: Cómo promover la realimentación formativa en el aula.**

**PTP 3: La puesta en práctica de la realimentación formativa.**

Antes de iniciar con tu PTP 3, revisa nuevamente tu PTP 1 y 2 son insumos que debes tomar en cuenta para la buena construcción de este PTP.

Instrucciones:

1. Selecciona una actividad del proyecto que estés realizando con tus alumnos y utilízala como referente para promover la realimentación formativa mediante la coevaluación, puede ser de alumno a alumno o de equipo a equipo.

Toma foto a dos realimentaciones y pégalas en el espacio de abajo. Para realizar la realimentación sugiere a tus alumnos que empleen los siguientes criterios:

- Comenzar con un aspecto positivo del trabajo.
- Ser específico y claro en los comentarios.
- Usar un lenguaje respetuoso y empático.
- Reconocer los esfuerzos y los logros.
- Mencionar de manera asertiva algo que podría mejorarse.

Fotografías de las dos retroalimentaciones realizadas mediante la coevaluación.

ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA  
"RAMÓN LÓPEZ VELARDE"  
C.C.T. 11EST0012S  
CICLO ESCOLAR 2024-2025

CAMPO FORMATIVO	ASIGNATURA	GRADO	GRUPO	Equipo
Ética, Naturaleza y Sociedades	Formación Cívica y Ética	3	C	2
EJES ARTICULADORES Interculturalidad crítica Igualdad de género	CONTENIDO Enfatiza el reconocimiento y respeto a la dignidad y los derechos de todas las personas.	ACTÚA	FINALIDAD Con responsabilidad social, apego a los derechos humanos y respeto a la ley.	FINALIDAD Actúa con responsabilidad social, apego a los derechos humanos y respeto a la ley.
ORIENTACIÓN DIDÁCTICA Construcción de valores Respeto a los Derechos Humanos	METODOLOGÍA Aprendizaje Basado en Proyectos Comunitarios	EVALUACIÓN Tipo Coevaluación	Instrumento: Rúbrica	Producto: Debate

Nombre del alumno evaluado: Luis Alberto González García

Instrucciones: Lee cuidadosamente y asigna un valor a cada casilla, de acuerdo con el desempeño de trabajo de tu compañero.

Criterios de evaluación	Excelente 10	Regular 8	Puede mejorar 6	Puntaje
Respeto con los compañeros.	Es tolerante con las ideas que aportan sus compañeros para mejorar el debate y complementar el aprendizaje. Valor 2 puntos	Hace comentarios para complementar el aprendizaje del grupo, aunque trata de hacer sus ideas. Valor 1.6 puntos	No respeta la intervención de los demás, se muestra agresivo y levanta la voz para que lo escuchemos. Valor 1.2 puntos	1.6
Organización de la información.	La información que presenta en el debate es clara y precisa. Valor 2 puntos	La información que presenta en el debate no es muy clara, falta precisión. Valor 1.6 puntos	Confunde datos y no organiza la información que presenta. Valor 1.2 puntos	2
Participación en el debate.	Participa activamente con argumentos precisos, relevantes y fuertes. Valor 2 puntos	Participa aunque sus argumentos no son precisos y/o relevantes. Valor 1.6 puntos	Participa poco o nada, únicamente asintiendo o negando, pero sin argumentar. Valor 1.2 puntos	2
Presentación y lenguaje.	Usa continuamente gestos, contacto visual, tono de voz, nivel de entusiasmo y el lenguaje en una forma que mantiene la atención en el debate. Valor 2 puntos	Algunas veces usa gestos, contacto visual, tono de voz, nivel de entusiasmo y lenguaje conforme al debate. Valor 1.6 puntos	La presentación de sus argumentos no permite que nos mantengamos atentos, se molesta porque no sabe cómo debatir. Valor 1.2 puntos	1.6
Uso de hechos y datos.	Su intervención está bien apoyada con varios hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos. Valor 2 puntos	Su intervención está adecuadamente apoyada con varios hechos, estadísticas y/o ejemplos, pero algunos de los hechos no son relevantes. Valor 1.6 puntos	Los puntos principales no están apoyados por hechos. Valor 1.2 puntos	2
<b>Total</b>				<b>9.2</b>

Nombre del alumno evaluador: Enrique Camarena Díaz  
Docente: Martín Tinoco Zavala

*Muy Buen debate Luis!  
Se nota que te preparaste muy bien para debatir con los compañeros de equipo; gusto destacar tu pasión en el ejercicio; quisiera decirte que no te apuraras ni te molestes con los compañeros; lleguen a un acuerdo por clarificar sus ideas así logran mejorar su información como equipo.  
¡Que felicitación por tu desempeño!  
Siempre Adelante!*

ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA  
"RAMÓN LÓPEZ VELARDE"  
C.C.T. 11EST0012S  
CICLO ESCOLAR 2024-2025

CAMPO FORMATIVO	ASIGNATURA	GRADO	GRUPO	Equipo
Ética, Naturaleza y Sociedades	Formación Cívica y Ética	3	C	2
EJES ARTICULADORES Interculturalidad crítica Igualdad de género	CONTENIDO Enfatiza el reconocimiento y respeto a la dignidad y los derechos de todas las personas.	ACTÚA	FINALIDAD Con responsabilidad social, apego a los derechos humanos y respeto a la ley.	FINALIDAD Actúa con responsabilidad social, apego a los derechos humanos y respeto a la ley.
ORIENTACIÓN DIDÁCTICA Construcción de valores Respeto a los Derechos Humanos	METODOLOGÍA Aprendizaje Basado en Proyectos Comunitarios	EVALUACIÓN Tipo Coevaluación	Instrumento: Rúbrica	Producto: Debate

Nombre del alumno evaluado: Raúl Torres Alvarez

Instrucciones: Lee cuidadosamente y asigna un valor a cada casilla, de acuerdo con el desempeño de trabajo de tu compañero.

Criterios de evaluación	Excelente 10	Regular 8	Puede mejorar 6	Puntaje
Respeto con los compañeros.	Es tolerante con las ideas que aportan sus compañeros para mejorar el debate y complementar el aprendizaje. Valor 2 puntos	Hace comentarios para complementar el aprendizaje del grupo, aunque trata de imponer sus ideas. Valor 1.6 puntos	No respeta la intervención de los demás, se muestra agresivo y levanta la voz para que lo escuchemos. Valor 1.2 puntos	2
Organización de la información.	La información que presenta en el debate es clara y precisa. Valor 2 puntos	La información que presenta en el debate no es muy clara, falta precisión. Valor 1.6 puntos	Confunde datos y no organiza la información que presenta. Valor 1.2 puntos	2
Participación en el debate.	Participa activamente con argumentos precisos, relevantes y fuertes. Valor 2 puntos	Participa, aunque sus argumentos no son precisos y/o relevantes. Valor 1.6 puntos	Participa poco o nada, únicamente asintiendo o negando, pero sin argumentar. Valor 1.2 puntos	2
Presentación y lenguaje.	Usa continuamente gestos, contacto visual, tono de voz, nivel de entusiasmo y el lenguaje en una forma que mantiene la atención en el debate. Valor 2 puntos	Algunas veces usa gestos, contacto visual, tono de voz, nivel de entusiasmo y lenguaje conforme al debate. Valor 1.6 puntos	La presentación de sus argumentos no permite que nos mantengamos atentos, se molesta porque no sabe cómo debatir. Valor 1.2 puntos	2
Uso de hechos y datos.	Su intervención está bien apoyada con varios hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos. Valor 2 puntos	Su intervención está adecuadamente apoyada con varios hechos, estadísticas y/o ejemplos, pero algunos de los hechos no son relevantes. Valor 1.6 puntos	Los puntos principales no están apoyados por hechos. Valor 1.2 puntos	2
<b>Total</b>				<b>10</b>

Nombre del alumno evaluador: Rosa Silvia Arreola Jaramillo  
Docente: Lic. Martín Tinoco Zavala

*¡Excelente debate Raúl!  
Información muy completa, bien argumentada y con buen apoyo documental.  
Tu participación muy destacada con siempre, muy contradictoria y respetuosa.  
¿Qué te parece si reafirmas tus apreciaciones de forma más participativa y en colectivo con tus compañeros?  
¡A continuar por ese buen camino!  
¡Felicidades!*



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE GUANAJUATO



Reflexión de la práctica:

¿Qué experiencias y aprendizajes obtuvieron tus alumnos con la puesta en práctica de la realimentación?

(Para realizar este apartado pueden apoyarse en la escalera de la metacognición sugerida en el manual Socialización del proceso y los productos).

Argumenta tu respuesta.

Los alumnos se sienten cómodos al realizar la coevaluación, pues animan a sus compañeros a cumplir con los aspectos a evaluar en la rúbrica realizada para la actividad, siempre en un clima de empatía y respeto.

Tratan de ser lo más imparcial posible, pues también es factor de apreciación la veracidad de su evaluación.

En muchas ocasiones se sienten mal por otorgar una calificación baja al desempeño de algún compañero, pero se les hace ver que es para que mejoren su desempeño y no para perjudicar a nadie.

Están conscientes que la retroalimentación les hace darse cuenta de sus áreas de oportunidad y en qué aspectos pueden y deben mejorar.

Han hecho la observación de que no les gusta que algunos compañeros lo toman personal y han llegado a hacerles reclamos, por lo que se aclara la situación conforme a la rúbrica y siempre entablando una conversación directa.

2. Selecciona otra actividad del proyecto que estés realizando con tus alumnos y utilízala como referente para promover la realimentación formativa desde tu función como docente: heteroevaluación.  
 Apóyate en las sugerencias y técnicas de Rebeca Anijovich que analizamos en este módulo.  
 Toma foto a dos realimentaciones escritas que hayas realizado y pégalas en el siguiente espacio:

Fotografías de las 2 retroalimentaciones escritas realizadas desde su función docente: heteroevaluación.

ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA "RAMÓN LÓPEZ VELARDE" C. C. T. 11EST0012S CICLO ESCOLAR 2024-2025						
CAMPO FORMATIVO	ASIGNATURA	GRADO	GRUPO	Equipo		
Ética, Naturaleza y Sociedades	Formación Cívica y Ética	Tercero	14	9		
<b>EJES ARTICULADORES</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>FINALIDAD</b>				
Interculturalidad crítica Igualdad de género	Enfatiza el reconocimiento y respeto a la dignidad y los derechos de todas las personas.	Actúa con responsabilidad social, apego a los derechos humanos y respeto a la ley.				
<b>ORIENTACIÓN DIDÁCTICA:</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>EVALUACIÓN:</b>				
Construcción de valores Desarrollo de una cultura de Paz	Aprendizaje Colaborativo	Tipo: Heteroevaluación	Instrumento: Rúbrica	Producto: Cartel		

  

Criterios de evaluación	Excelente 10	Bueno 9	Regular 8	Suficiente 7	Puede mejorar 6	Puntaje
<b>Diseño</b> 20%	Excepcionalmente atractivo en cuanto a su diseño, estructura y contenido. Todos los elementos utilizados captan la atención del espectador. Valor 2 puntos	Atractivo en cuanto a su diseño, estructura y contenido. Los elementos utilizados ayudan a guiar la atención del espectador. Valor 1.8 puntos	Aceptablemente atractivo, aunque un poco desordenado. Focaliza poco la atención del espectador. Valor 1.6 puntos	Presenta elementos de diseño básicos y simples. No se resalta la información. Valor 1.4 puntos	Desordenado, pobre en su diseño, colores opacos, nada atractivo. Valor 1.2 puntos	1.8
<b>Organización de la información</b> 20%	La información está sintetizada y organizada por medio de ideas principales y secundarias. Distribución armónica de la información. Valor 2 puntos	La información está organizada por categorías. Está organizada de manera lógica en la estructura de los contenidos. Valor 1.8 puntos	La información está sintetizada. Presenta deficiencias en su organización y distribución. Valor 1.6 puntos	Contiene mucha información. No presenta una distribución atractiva ni organizada. Valor 1.4 puntos	La información se encuentra fragmentada, mal distribuida y visualmente poco atractiva. Valor 1.2 puntos	1.8
<b>Intencionalidad del mensaje</b> 20%	Slogan fuerte y definido, tanto que el espectador perciba el mensaje. Valor 2 puntos	La información que presenta hace posible captar el mensaje que se desea divulgar. Valor 1.8 puntos	Aporta elementos como imágenes o símbolos que no son propios del mensaje que se desea divulgar. Valor 1.6 puntos	Se incluyen información o imágenes que no son fáciles de interpretar. Valor 1.4 puntos	La información es extensa, provoca confusión para comprender el mensaje. Valor 1.2 puntos	2
<b>Contenido</b> 20%	El material es muy adecuado para quien va dirigido. Emplee vocabulario e imágenes simples de entender. Valor 2 puntos	El material es apto la mayor parte de la comunidad, es respetuoso de las tradiciones y costumbres. Valor 1.8 puntos	El material es poco adecuado para la comunidad de la comunidad. Algunas imágenes pudieran ser ofensivas. Valor 1.6 puntos	El material no es adecuado para la comunidad, no toma en cuenta el contexto ni el pensamiento de la comunidad. Valor 1.4 puntos	El contenido del cartel es ofensivo y pudiera provocar reacción de rechazo. Valor 1.2 puntos	2
<b>Contexto</b> 20%	El material es apropiado para utilizar en el contexto de la comunidad. Valor 2 puntos	El material es apropiado para utilizar en el contexto de la comunidad. Valor 1.8 puntos	El material es apropiado, aunque sin contexto comunitario. Valor 1.6 puntos	El material es poco apropiado al contexto comunitario y escolar. Valor 1.4 puntos	El material no tiene contexto en la comunidad. Valor 1.2 puntos	2
<b>Total</b>						<b>9.6</b>

Muy buen trabajo equipo!  
 Su cartel me ha parecido de lo más completo; su slogan VIVAMOS EN ARMONIA me da cuenta de su dedicación y empeño.  
 Veo que trabajaron arduamente en su elaboración y los felicito a todos.  
 Les propongo que, si así lo consideran, distribuyan la información para tener una visión más bonita del cartel, revisen que una parte de ellos serán enviados a concurso, y diseñar que ustedes fueran los mejores.  
 ¡Ánimo muchachos ustedes pueden llegar a la excelencia!



**ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA  
"RAMÓN LÓPEZ VELARDE"  
C.C.T. 11EST0012S  
CICLO ESCOLAR 2024-2025**



CAMPO FORMATIVO: Ética, Naturaleza y Sociedades	ASIGNATURA: Formación Cívica y Ética	GRADO: Tercero	GRUPO: "C"	Equipo: 2
EJES ARTICULADORES: Intercultural crítica Igualdad de género	CONTENIDO: Enfatiza el reconocimiento y respeto a la dignidad y los derechos de todas las personas.	FINALIDAD: Actúa con responsabilidad social, apego a los derechos humanos y respeto a la ley.		
ORIENTACIÓN DIDÁCTICA: Construcción de valores Desarrollo de una cultura de Paz	METODOLOGÍA: Aprendizaje Colaborativo	EVALUACIÓN: Tipo: Heteroevaluación		Producto: Cartel

Criterios de evaluación	Excelente 10	Bueno 9	Regular 8	Suficiente 7	Puede mejorar 6	Puntaje
Diseño 20%	Excepcionalmente atractivo en cuanto a su diseño, estructura y claridad. Todos los elementos utilizados captan la atención del espectador. Valor 2 puntos	Atractivo en cuanto a diseño estructura y claridad. Los elementos utilizados ayudan a captar la atención del espectador. Valor 1.8 puntos	Aceptablemente atractivo, aunque un poco desordenado. Focaliza poco la atención del espectador. Valor 1.6 puntos	Presenta elementos de diseño básicos y simples. No se resalta la información. Valor 1.4 puntos	Desordenado, pobre en su diseño, colores opacos, nada atractivo. Valor 1.2 puntos	1.6
Organización de la información 20%	La información está sintetizada y organizada por medio de ideas principales y secundarias. Distribución armónica de la información. Valor 2 puntos	La información está ordenada por categorías. Está organizada de manera legible en la estructura de los elementos. Valor 1.8 puntos	La información está simplificada. Presenta deficiencias en su organización y construcción. Valor 1.6 puntos	Contiene mucha información. No presenta una distribución atractiva ni organizada. Valor 1.4 puntos	La información se encuentra fragmentada, mal distribuida y visualmente poco atractiva. Valor 1.2 puntos	1.6
Intencionalidad del mensaje 20%	Slogan fuerte y definido, logra que el espectador capture el mensaje que se desea divulgar. Valor 2 puntos	La información que presenta hace posible captar el mensaje que se desea divulgar. Valor 1.8 puntos	Algunos elementos como imágenes o símbolos no son fáciles de interpretar. Valor 1.6 puntos	Se incluyen información o imágenes que no son fáciles de interpretar. Valor 1.4 puntos	La información es extensa, provoca confusión para comprender el mensaje. Valor 1.2 puntos	2
Contenido 20%	El material es muy adecuado para quien va dirigido. Emplea vocabulario e imágenes simples de entender. Valor 2 puntos	El material es apto la mayor parte de la comunidad, es respetuoso de las tradiciones y costumbres. Valor 1.8 puntos	El material es poco adecuado para la idiosincrasia de la comunidad. Algunas imágenes parecerían ser ofensivas. Valor 1.6 puntos	El material no es adecuado para la comunidad, no toma en cuenta el contexto ni el pensamiento de la comunidad. Valor 1.4 puntos	El contenido del cartel es ofensivo y podría provocar reacción de rechazo. Valor 1.2 puntos	1.6
Contexto 20%	El material es apropiado para utilizar en el contexto de la comunidad. Valor 2 puntos	El material es apropiado para utilizar en el contexto de la comunidad. Valor 1.8 puntos	El material es apropiado, aunque sin contexto comunitario y escolar. Valor 1.6 puntos	El material es poco apropiado al contexto comunitario y escolar. Valor 1.4 puntos	El material no tiene contexto en la comunidad. Valor 1.2 puntos	2
<b>Total</b>						<b>8.8</b>
Docente: <i>Martín Tinoco Zavala</i>						

*[Firma]*

¡ Buen trabajo equipo!

Su trabajo permite visualizar su idea del respeto y tolerancia para la construcción de la cultura de la Paz

¿ Qué les parece si distribuyen de manera escalonada la información para mejorar su visualización?

Con una secuencia a partir del slogan harán más atractivo su cartel; propongan en equipo incorporar imágenes relacionadas, ¡ se que hacen excelentes dibujos!

Anímense y platiquen entre ustedes para que comprueben que pueden mejorar su cartel; incorporen colores vivos y atractivos.

¡ Animo!

*[Firma]*

**Reflexión de la práctica:**

**¿Qué experiencias y aprendizajes obtuviste como docente al desarrollar la realimentación formativa con sus alumnos?**

**(¿Las evidencias de aprendizaje te dieron información significativa sobre el desempeño de los alumnos?**

**¿Hubo alguna situación constante en las realimentaciones?).**

**Argumenta tu respuesta.**

He observado que los alumnos mejoran el conocimiento del tema, pues abordamos sobre los puntos que adolecen, motivando su análisis desde otra perspectiva u otro punto de vista e inquiriendo sobre que otra forma resolverían la situación; de esta manera se fomenta el pensamiento crítico y la autonomía: lo comentan con sus compañeros y entre todos dilucidan las posibles soluciones al problema planteado.

Ha mejorado la interrelación entre pares, pues se trata de lograr que se apoyen al realizar de manera conjunta con los alumnos la comunicación y sugerencias de cómo desempeñarse mejor en el grupo.

Ya han tomado conciencia de que algunos tienen facilidades para tal o cual actividad, así, se complementan al momento de realizar actividades conjuntas, y, por lo tanto, tienen la certeza de que se evaluará conforma a sus aptitudes, y limitaciones, evitando la estandarización, por lo que se realiza de manera personalizada.

Instrumento para evaluar PTP 3

EVIDENCIA: Puesta en práctica de la realimentación formativa

INDICADORES	Insuficiente 1	Suficiente 3	Satisfactorio 4	Destacado 5	OBSERVACIONES
Realimentación asertiva y constructiva por parte del docente.	Lleva a cabo la realimentación destacando los desaciertos y las áreas de mejora de los estudiantes.	Desarrolla la realimentación formativa para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes mediante una crítica constructiva.	Pone en práctica la realimentación formativa tomando en cuenta las emociones y la construcción de los aprendizajes de los estudiantes.	Lleva a cabo la realimentación formativa cuidando el aspecto emocional y cognitivo del estudiante y destacando en primer lugar los aspectos positivos de la evidencia o desempeño.	
Uso de técnicas de realimentación formativa.	Realiza la práctica de la realimentación de manera tradicional.	Lleva a cabo la realimentación mediante una de las técnicas analizadas en el curso. La redacción es ambigua.	Desarrolla la realimentación formativa de manera coherente y clara tomando en cuenta una de las técnicas de realimentación analizadas en el curso.	Desarrolla la realimentación formativa de manera coherente y clara tomando en cuenta dos o más técnicas de realimentación analizadas en el curso.	
Reflexión crítica sobre las experiencias y aprendizajes del docente en la práctica de la realimentación.	Presenta un texto que narra la puesta en práctica de la realimentación. No hay reflexión de los resultados y experiencias	Describe una reflexión general de los resultados que obtuvo al poner en práctica la retroalimentación formativa.	Reflexiona de manera crítica las experiencias y aprendizajes obtenidos a partir del análisis de este curso.	Hace una reflexión crítica y minuciosa de la práctica de la realimentación. Describe la constancia con la que la ha llevado a	

	que se obtuvieron a partir de este ejercicio.			cabo sus aprendizajes, experiencias y resultados y los cambios que generó en su desempeño a partir del análisis de este curso.	
Reflexión crítica sobre las experiencias y aprendizajes de los estudiantes en la práctica de la realimentación.	Describe brevemente la actividad realizada. Se omiten los logros obtenidos al poner en práctica la realimentación formativa entre los estudiantes.	Describe los aprendizajes y experiencias de los alumnos de forma somera. Se destacan algunas experiencias obtenidas en su desarrollo.	Describe los aprendizajes cognitivos y emocionales de los estudiantes al poner en práctica la realimentación. Menciona algunas estrategias de mejora.	Describe de manera crítica el aprendizaje y estado emocional de los estudiantes al practicar la realimentación. Así como las estrategias trabajadas para mejorar sus desempeños y manejar adecuadamente sus emociones al realizar o recibir una realimentación de sus trabajos.	