

Formato PTP 3

Curso: La realimentación, proceso clave para la mejora de los aprendizajes.

Módulo 3: Cómo promover la realimentación formativa en el aula.

PTP 3: La puesta en práctica de la realimentación formativa.

Antes de iniciar con tu PTP 3, revisa nuevamente tu PTP 1 y 2 son insumos que debes tomar en cuenta para la buena construcción de este PTP.

Instrucciones:

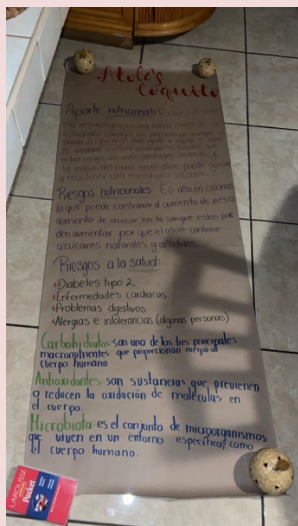
1. Selecciona una actividad del proyecto que estés realizando con tus alumnos y utilízala como referente para promover la realimentación formativa mediante la coevaluación, puede ser de alumno a alumno o de equipo a equipo.

Toma foto a dos realimentaciones y pégalas en el espacio de abajo. Para realizar la realimentación sugiere a tus alumnos que empleen los siguientes criterios:

- Comenzar con un aspecto positivo del trabajo.
- Ser específico y claro en los comentarios.
- Usar un lenguaje respetuoso y empático.
- Reconocer los esfuerzos y los logros.
- Mencionar de manera asertiva algo que podría mejorarse.

Fotografías de las dos retroalimentaciones realizadas mediante la coevaluación.

Reflexión de la práctica:
¿Qué experiencias y aprendizajes obtuvieron tus alumnos con la puesta en práctica de la realimentación?
(Para realizar este apartado pueden apoyarse en la escalera de la metacognición sugerida en el manual *Socialización del proceso y los productos*).
Argumenta tu respuesta.



Durante el proyecto, los alumnos aprendieron bastante sobre el trabajo en equipo, pude darme cuenta de que muchos de ellos han hecho un excelente trabajo de la mano de la tecnología, incluso me atrevo a decir que superan a muchos docentes de la plantilla, sin embargo, no tienen la experiencia para trabajar en equipo, para subsanar los errores que se van presentando y la habilidad para poder expresar sus conocimientos.

Puedo decir que antes del curso, ya aplicaba la realimentación, lo hacía de manera inconsciente, esto, debido a que en un curso se me grabo la comparación del alumno con un atleta, en este ejemplo, comparaban al maestro con un entrenador que brindara retroalimentación durante todo el entrenamiento, sin efectuar ningún tipo de evaluación o juicio, simplemente guiando al alumno a mejorar, sin embargo, gracias a este curso pude entender los fundamentos pedagógicos o la finalidad de brindar la realimentación, también pude identificar las veces que yo la he recibido y esto me ayudó a reflexionar sobre la manera en que se

Este instrumento incluye tres secciones de evaluación: antes, durante y después del evento, con un espacio para que cada equipo se autoevalúe en cada criterio. Los equipos deberán responder honestamente en la columna de autoevaluación y reflexionar en los comentarios formativos sobre sus fortalezas y áreas de mejora.

1. Fase Antes del Evento: Evaluación de Planeación y Preparación					
Criterio	Preguntas para la Coevaluación (Antes)	Evaluación (1-5)	Comentarios Formativos de la Coevaluación	Autoevaluación del Equipo (1-5)	Comentarios de Autoevaluación
Profundidad de la Investigación	¿Esta bien fundamentada la investigación sobre el alimento? ¿Hay algún aspecto cultural relevante que podría incluir?	4	Hay puntos muy buenos que lo han dejado	3	La verdad siento que es muy poca información pero a veces trabo en eso
Información Nutricional	¿La información nutricional es precisa y completa? ¿Le falta algún dato importante?	1	No está completa	2	A eso si me faltaría pero lo corté para no estaba lista
Biomoléculas presentes	¿Las biomoléculas principales están identificadas y se explican de manera comprensible?	1	No las incluí en su exposición	1	Falta mucha información sobre eso
Riesgos en el Consumo excesivo.	¿Queda claro el riesgo del consumo excesivo? ¿Podría añadirse algún ejemplo o explicación para hacerlo más entendible?	5	Quedó claro su riesgo o aunque podrían haberlo explicado mejor	4	Poner lo que causa eso, al porque.
Diseño de Pancarta	¿Es visualmente atractiva y está organizada de manera clara? ¿Algun alumno al ver el diseño podría mejorar la comprensión?	4	Es atractiva pero le falta claridad	5	No sé, yo lo vi excelente

2. Fase Durante del Evento: Evaluación en Tiempo Real					
Criterio	Preguntas para la Coevaluación (Antes)	Evaluación (1-5)	Comentarios Formativos de la Coevaluación	Autoevaluación del Equipo (1-5)	Comentarios de Autoevaluación
Claridad en la Exposición Oral	¿Es clara y estructurada la presentación? ¿Hay alguna parte difícil de entender que se podría mejorar en la explicación?	3	Se nota inseguro el equipo pero explico bien	3	Falta organización y estar más seguros
Actitud Profesional	¿Mantiene una actitud respetuosa y profesional durante la interacción? ¿Alguna recomendación para mejorar la conexión con el público?	4	Dirigirse hacia el público sin mostrar gestos inseguros	4	No estábamos riendo
Calidad de las Muestras de Alimento	¿Las muestras están bien presentadas y son fáciles para el consumo? ¿Algun alumno al ver las muestras podría mejorar la comprensión?	5	Están bien las muestras pero necesitan mejorar	5	Están bien presentadas

Capacidad de Responder Preguntas	detalle que podría hacer la presentación de las muestras más atractiva? ¿El estudiante responde con seguridad y claridad a las preguntas de los visitantes? ¿Algun aspecto en el que podría profundizar o mejorar sus respuestas?	4	Responde muy bien pero usa demasiados tecnicismos	3	No preguntaron pero como no estubo no pude contestar
----------------------------------	---	---	---	---	--

3. Después del Evento: Reflexión y Mejoras Futuras					
Criterio	Preguntas para la Coevaluación (Antes)	Evaluación (1-5)	Comentarios Formativos de la Coevaluación	Autoevaluación del Equipo (1-5)	Comentarios de Autoevaluación
Reflexión sobre la Información Nutricional y Biomoléculas	¿El estudiante explicó claramente los datos biomoléculas? ¿Hubo algún concepto que no quedó claro y que podría mejorar para la próxima?	1	No menciono los biomoléculas	1	No menciono biomoléculas
Riesgos de Consumo y Contexto Regional	¿Se explicó bien el riesgo del consumo en exceso y la importancia cultural del alimento en diferentes regiones? ¿Algun aspecto podría ser más claro o interesante?	5	Incluyó los riesgos del consumo y el contexto regional	5	Incluir riesgos y datos interesantes
Claridad en la Exposición y Actitud Profesional	¿Cómo fue la claridad en la exposición y la actitud profesional? ¿Qué aspectos mantendría y cuáles mejoraría en futuras exposiciones?	4	Lo único para mejorar sería el lenguaje corporal	3	No hubo organización y el lenguaje corporal era pésimo
Calidad General del Stand y Materiales	¿Qué tan atractivo y comprensible fue el diseño de la pancarta y la disposición del stand? ¿Algun consejo que podría mejorar la presentación visual y organizacional del proyecto?	5	Fue atractivo y comprensible, no hay que mejorar	5	Muy bonito y breve en el papel craft

Espacio para Comentarios Generales en Cada Fase

1. Antes del Evento: Reflexiona sobre la preparación general del proyecto. ¿Qué mejoras específicas puede hacer tu compañero y el propio equipo antes del evento?

Comentarios de Coevaluación: Deben mejorar su modo de exposición

Comentarios de Autoevaluación del Equipo: Estaba muy nervioso

2. Durante el Evento: Reflexiona sobre el desempeño y la interacción en el evento. ¿Qué fue lo más destacado y cuál sería una recomendación para mejorar durante el evento?

Comentarios de Coevaluación: El presentador es interesante se deben organizar de mejor

Comentarios de Autoevaluación del Equipo: Quedó el dato interesante

3. Después del Evento: Reflexiona sobre el trabajo en su equipo. ¿Qué recomendaciones para futuras presentaciones y cuál fue el mayor logro del equipo?

Comentarios de Coevaluación: Lo único que mejor es la organización y seguridad de los datos

Comentarios de Autoevaluación del Equipo: La verdad me pareció el lenguaje corporal y la claridad de los datos

Este instrumento mejorado permite que cada equipo reflexione sobre su trabajo en cada fase, al tiempo que reciben retroalimentación externa de sus compañeros. Esto fomenta la autorreflexión y la mejora continua, creando un proceso de evaluación formativa completo.

Equipo 1: Atoles Coquito
 Mariana Fernanda Cuellar Torres 3=B
 Schoorlotti Aime Terán Godínez 3=B
 Evaluación: Alexa Daemí Carrillo Canacho 3=B
 Evelyn Romina Cerna de Castro 3=B

por la superación México, México, México

comunica hacia el alumno, identificar los momentos oportunos e incluso el guiar al alumno para que lo asimile de manera correcta.

Para esto, incluso la decisión de usar memes para que los alumnos puedan aceptar una opinión o criterio de una tercera persona. Creo que lo que no me gustó ni me seguirá gustando, es el rango alumno – maestro, que nos aleja del trabajo efectivo, nos impide administrativamente dar pie a todos y cada uno de los procesos adecuados de la evaluación formativa y la realimentación, al principio sentí algo de lástima que, aunque los alumnos hicieron un buen trabajo, creo que pueden mejorar bastante, sin embargo, cuando esto se les comunicó, me causo conflicto ver sus reacciones de decepción de algunos integrantes.

Cuando me realimenta, incluso yo, siento decepción de mí mismo, aprendí a identificar que me autoexijo queriendo siempre mostrar lo mejor de mí, sin embargo, me frustran a veces estas situaciones que al final, logro tener bajo control.

2. Selecciona otra actividad del proyecto que estés realizando con tus alumnos y utilízala como referente para promover la realimentación formativa desde tu función como docente: heteroevaluación.

Apóyate en las sugerencias y técnicas de Rebeca Anijovich que analizamos en este módulo.

Toma foto a dos realimentaciones escritas que hayas realizado y pégalas en el siguiente espacio:

Fotografías de las 2 retroalimentaciones escritas realizadas desde su función docente: heteroevaluación.

Reflexión de la práctica:
¿Qué experiencias y aprendizajes obtuviste como docente al desarrollar la realimentación formativa con sus alumnos? (¿Las evidencias de aprendizaje te dieron información significativa sobre el desempeño de los alumnos? ¿Hubo alguna situación constante en las realimentaciones?).
Argumenta tu respuesta.

Fase Antes del Evento: Evaluación de Planificación y Preparación		Fase Durante el Evento: Evaluación en Tiempo Real			
Criterio	Preguntas para la Coevaluación (Anexo)	Evaluación (1-5)	Comentarios Formativos de la Coevaluación	Autoevaluación del Equipo (1-5)	Comentarios de Autoevaluación
Profundidad de la Investigación	¿Está bien fundamentada la investigación sobre el alimento? ¿Hay algún aspecto cultural relevante que podría ser útil?	4	Falta por insignificancia de la investigación, pero se le dio la bienvenida, con un comentario de apoyo.	4	Falta incluir un aspecto cultural.
Información nutricional	¿La información nutricional es precisa y completa? ¿La lista algún dato importante?	4	Adecuada al nivel, pero se pudo haber profundizado más.	4	Falta mencionar o explicar los ingredientes más importantes.
Biomoléculas presentes	¿Las biomoléculas principales están identificadas y se explican de manera comprensible?	5	Excelentes, aunque se falta explicar a más detalle.	5	
Riesgos en el Consumo excesivo.	¿Queda claro el riesgo del consumo excesivo? ¿Podería afectar algo agudo o explicar por hacerlo más seguro?	3	Falta conocer el concepto de las enteroferrinas. No hubo ejemplo contextualizado.	3	
Diseño de Pancarta	¿Es visualmente atractiva y está organizada de manera clara? ¿Aguante agude en el diseño podría mejorar la comprensión?	4	Excelente trabajo, clara la cual se les dio completa libertad.	4	

Fase Después del Evento: Evaluación en Tiempo Real					
Criterio	Preguntas para la Coevaluación (Anexo)	Evaluación (1-5)	Comentarios Formativos de la Coevaluación	Autoevaluación del Equipo (1-5)	Comentarios de Autoevaluación
Claridad en la Exposición Oral	¿La clara y estructurada la presentación? ¿Hay alguna parte difícil de entender que se podría mejorar en la explicación?	4	Excelente, demostraron que se estudió el tema.	4	
Actitud Profesional	¿Mantienen una actitud receptiva y profesional durante la interacción? ¿Alguna recomendación para mejorar la conexión con el público?	5	Se divierten bastante sin crear en el disorden, se les brinda el reconocimiento antes de pasar a la siguiente.	5	
Calidad de las Interacciones de Alimentos	¿Los miembros están interesados y son seguros para las preguntas? ¿Alguno	5	Se sugirió el uso de un celular para grabar y no hubo objeción. Se sugirió.	5	

	detalle que podría ser la presentación de las muestras más atractiva?				
Capacidad de Responder Preguntas	¿El estudiante responde con seguridad y claridad a las preguntas de los visitantes? (Algun aspecto en el que podría profundizar o mejorar sus respuestas?)	⑤	Todo participaron y resolvieron dudas, incluso algunos se apoyaron entre si.		
Después del Evento: Reflexión y Mejoras Futuras					
Criterio	Preguntas para la Coevaluación (Antes)	Evaluación (1-5)	Comentarios Formativos de la Coevaluación	Autoevaluación del Equipo (1-5)	Comentarios de Autoevaluación
Reflexión sobre la Información recibida y Biomoléculas	¿Se explicó de manera clara y clara los conceptos nutricionales y las biomoléculas? ¿Hubo algún concepto que no quedó claro y que podría mejorar para la próxima?	⑤	Excelente, los alumnos refirieron la frase "alguien palabra escrita en su exposición puede ser usada en su contra" motivo por el cual, estuvieron cada concepto.	recolectar	
Riesgos de Consumo y Contexto Regional	¿Se explicó bien el riesgo del consumo en exceso y la importancia cultural del alimento en diferentes regiones? (Algun aspecto podría ser más claro o interesante?)	⑤	Excelente, aunque las preguntas se tomaron más profundas, los estudiantes lo resolvieron bien.		
Claridad en la Exposición y Actividad Profesional	¿Cómo fue la claridad en la exposición y actividad profesional? (¿Qué aspectos mantendrán y cuáles mejorarán en futuras exposiciones?)	⑤	Algunas trabecillas, problemas para articular las frases con los tecnicismos, pero más que adecuado para su nivel.		
Calidad General del Stand y Materiales	¿Qué tan atractivo y creativo fue el diseño de la pancarta y la disposición del stand? (Algun consejo que podría mejorar la presentación visual y organizacional del proyecto?)	⑤	Se stand resultó bastante, demostraron ser de los equipos más organizados		

¿En qué Evento Reflexiona sobre la preparación general del proyecto. ¿Qué mejoras específicas puede hacer tu compañero y el propio equipo antes del evento?

- Comentarios de Coevaluación: **Establecer un checklist; para mejorar la manera de organizar.**

2. Durante el Evento: Reflexiona sobre el desempeño y la interacción en el evento. ¿Cuál fue lo más destacado y cuál sería una recomendación para mejorar el evento?

- Comentarios de Coevaluación: **Mejorar el orden sin embargo, se entiende que son adolescentes**

3. Después del Evento: Reflexiona sobre el trabajo en su conjunto. ¿Qué recomendaciones para futuras presentaciones o cuál fue el mayor logro del equipo?

- Comentarios de Coevaluación: **Trabaja en conjunto, atender las demandas del equipo**
- Comentarios de Autoevaluación del Equipo:

Este instrumento mejorado permite que cada equipo reflexione sobre su trabajo en cada fase, al tiempo que reciben retroalimentación externa de sus compañeros. Esto fomenta la autocrítica constructiva y la mejora continua, creando un proceso de evaluación formativa completo.



Me parece que al ser la primera vez que diseño y uso este instrumento ajustado, puedo seguir mejorándolo, el uso de memes me ayudo a comunicar las calificaciones sin que se sintieran como un castigo para los alumnos.

Instrumento para evaluar PTP 3

Instrumento para evaluar PTP 3					
EVIDENCIA: Puesta en práctica de la realimentación formativa					
INDICADO	Insuficiente	Suficiente	Satisfactorio	Destacado	OBSERVACIONES
RES	1	3	4	5	
Realimentación asertiva y constructiva por parte del docente.	Lleva a cabo la realimentación destacando los desaciertos y las áreas de mejora de los estudiantes.	Desarrolla la realimentación formativa para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes mediante una crítica constructiva.	Pone en práctica la realimentación formativa tomando en cuenta las emociones y la construcción de los aprendizajes de los estudiantes.	Lleva a cabo la realimentación formativa cuidando el aspecto emocional y cognitivo del estudiante y destacando en primer lugar los aspectos positivos de la evidencia o desempeño.	5
Uso de técnicas de realimentación formativa.	Realiza la práctica de la realimentación de manera tradicional.	Lleva a cabo la realimentación mediante una de las técnicas analizadas en el curso. La redacción es ambigua.	Desarrolla la realimentación formativa de manera coherente y clara tomando en cuenta una de las técnicas de realimentación.	Desarrolla la realimentación formativa de manera coherente y clara tomando en cuenta dos o más técnicas de realimentación.	3

Reflexión crítica sobre las experiencias y aprendizajes del docente en la práctica de la realimentación.	Presenta un texto que narra la puesta en práctica de la realimentación. No hay reflexión de los resultados y experiencias que se obtuvieron a partir de este ejercicio.	Describe una reflexión general de los resultados que obtuvo al poner en práctica la retroalimentación formativa.	ción analizadas en el curso. Reflexiona de manera crítica las experiencias y aprendizajes obtenidos a partir del análisis de este curso.	ión analizadas en el curso. Hace una reflexión crítica y minuciosa de la práctica de la realimentación. Describe la constancia con la que la ha llevado a cabo sus aprendizajes, experiencias y resultados y los cambios que generó en su desempeño a partir del análisis de este curso.	4
Reflexión crítica sobre las experiencias y aprendizajes de los estudiantes en la práctica de la realimentación.	Describe brevemente la actividad realizada. Se omiten los logros obtenidos al poner en práctica la realimentación formativa	Describe los aprendizajes y experiencias de los alumnos de forma somera. Se destacan algunas experiencias obtenidas en su desarrollo.	Describe los aprendizajes cognitivos y emocionales de los estudiantes al poner en práctica la realimentación.	Describe de manera crítica el aprendizaje y estado emocional de los estudiantes al practicar la realimentación.	5

entre los
estudiantes
.

Menciona
algunas
estrategias
de mejora.

Así como
las
estrategias
trabajadas
para
mejorar sus
desempeño
s y manejar
adecuadam
ente sus
emociones
al realizar o
recibir una
realimentac
ión de sus
trabajos.

