

**Curso: La realimentación, proceso clave para la mejora de los aprendizajes**  
**Módulo 2. La evaluación formativa en la Nueva Escuela Mexicana**

**PTP 2: Narrativa que destaque estrategias de la puesta en práctica de las dos dimensiones de la evaluación formativa**

**Indicaciones:** Con base en el estudio y análisis del módulo 2, redacta un texto (narrativa) con una extensión de dos cuartillas como mínimo donde describas cómo estás llevando a cabo los procesos evaluativos con tus estudiantes en relación con las dos dimensiones de la evaluación formativa.

**NARRATIVA**

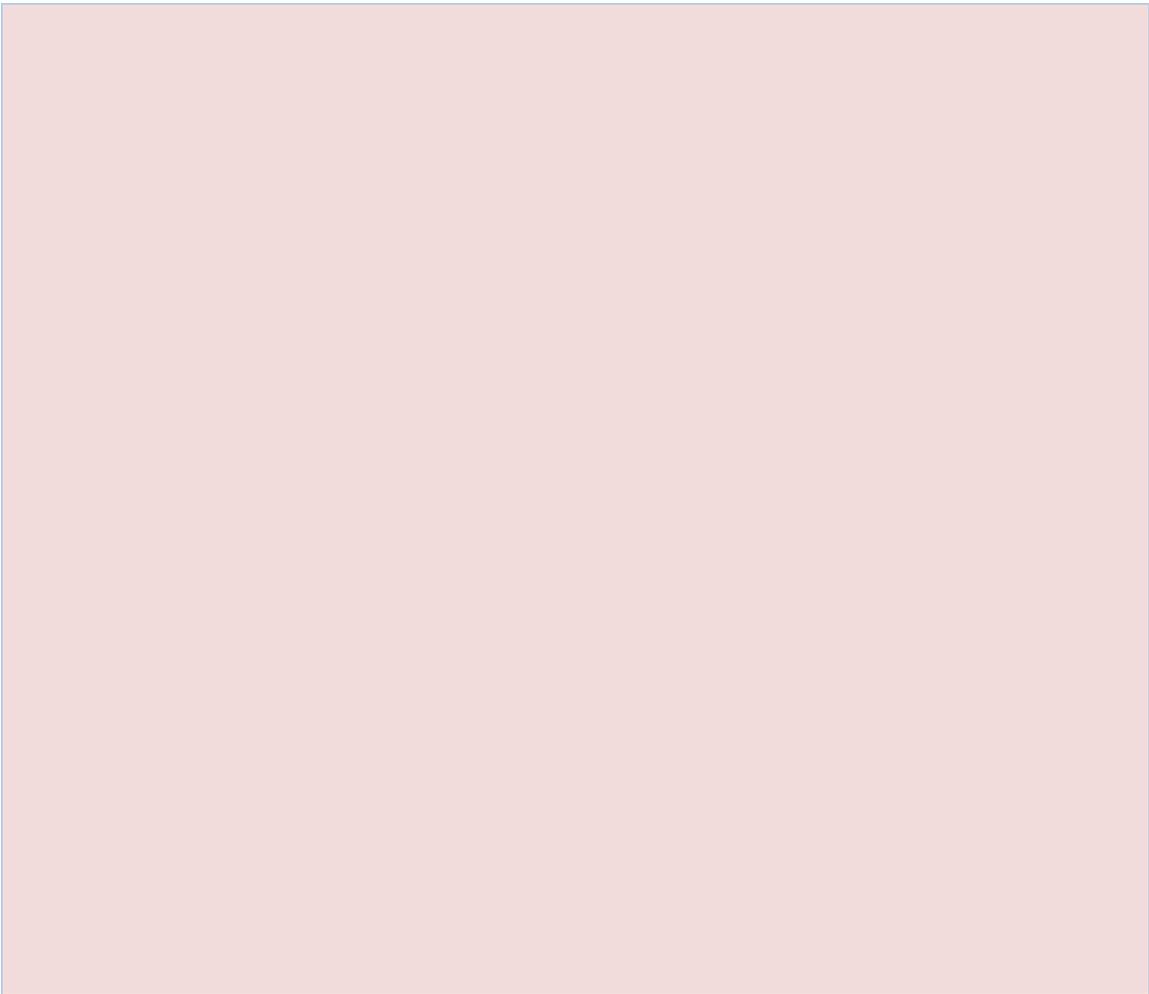
Escribe aquí

Sabemos que la evaluación formativa es un proceso que busca mejorar la enseñanza-aprendizaje de una manera constante y nos permite conocer el progreso de nuestros alumnos y así poder regular las estrategias, recursos y actividades para obtener mejores resultados en cualquier campo formativo.

Es importante considerar los aspectos fundamentales de la evaluación formativa como la retroalimentación, regulación, autoevaluación, reflexión en cada proceso de aprendizaje. En mi experiencia personal trabajé 7 años en un colegio particular antes de ingresar al sistema educativo de gobierno y me llamaba mucho la atención que en el colegio nos solicitaban una evaluación en aquel entonces bimestral de las áreas socioafectivas en donde integrábamos una serie de registros anecdóticos por medio de la observación y de algunas rúbricas, más aparte otros registros de conteo de tareas, asistencia, conducta, cumplimiento incluso teníamos unas bases de datos y estos registros llevaban a una evaluación cuantitativa por que registraba la calificación. Al entregar evaluaciones a padres de familia solo entregábamos nuestros registros para que ellos los leyeran y hasta el final del ciclo escolar se les daba la boleta con la calificación o cuando sus papas la solicitaran, y ellos no estaban estigmatizados con saber la calificación numérica de sus hijos sino que al leerlos registros ellos sabían más o menos que calificación podrían tener, claro está que siempre teniendo ese parámetro de excelente 10 o 9, bien 8 o 7 y así sucesivamente, al llegar a donde me encuentro recuerdo que mi primer año de servicio fue cubrir un interinato y comencé a realizar todo lo que había aprendido anteriormente creí que no cambiaban muchas cosas en la forma de evaluación aunque si de matrícula en la escuela particular yo atendía a 12 niños y mi primer año en sistema de gobierno fueron 39, bueno trate de hacer lo mismo sin embargo tan solo en la matrícula dije; son 39 alumnos y diario es registrar observaciones me consumía el día con los registros pero dije lo tengo que hacer; luego la entrega de evaluaciones lleve todos mis concentrados y registros con el director de la escuela y me dijo; todo esto está haciendo? Yo le conteste si aquí le entregó el seguimiento de cada niño sus avances los concentrados y el me contesto; maestra no tiene que realizar nada de esto con

que me entregue la calificación es más que suficiente y solo vea quienes van mal, aquí solo damos una boleta y los papas ni preguntan nada.

Pues yo me quede en shock porque no supe si hice bien o mal al llevarle a revisión todo el trabajo que había realizado, y no es que no haga mi trabajo actualmente sin embargo desde ahí estamos mal desde no contribuir como docentes o colectivo esa evaluación que se requiere, en que los papas están acostumbrados a solo ver puro 10, en el que si pones un 6 ya eres la maestra más mala del mundo y hay muchas situaciones sin embargo debemos de realizar esa evaluación más a conciencia y sin juzgar de una manera mal intencionada sino darle la función que es, creo es importante ajustar también la matricula en los salones para darle esa funcionalidad en las aulas, con muchos estudiantes dificulta más ese trabajo para realizar, el considerar el cambiar el sistema de evaluación de manera general al final de cuentas se designa una calificación numérica, que exista una inclusión para los niños con necesidades con una boleta especial también para ellos, son muchas cosas las que hay que revisar y dejar de copiar lo de otros países porque la calidad de educación en México no es la misma que por ejemplo Finlandia, porque las aportaciones no son las mismas, a mí me llama mucho la atención cuando dicen es que en este lugar o esta persona de este país considera esta situación o creo esto y si es sorprende como personas se siguen preparando y están excelentes sus aportaciones pero en verdad aquí en México se pueden lograr? Con las condiciones que existen con la falta de cultura en los papas yo les hablo a veces y se me quedan viendo como no sé qué dirá la maestra ya con que pase de año al fin se va a ir al norte o va a irse a trabajar. Son muchas situaciones, pero igual aquí sigo aportando cada día y sigo trabajando para aprender y me esfuerzo por contribuir a ese cambio y mejorar en mi practica la evaluación.



### Instrumento para evaluar el PTP 2

EVIDENCIA: Narrativa que destaque estrategias de la puesta en práctica de las dos dimensiones de la evaluación formativa.

Ponderación: 10= **Insuficiente** 15= **Suficiente** 20= **Satisfactorio** 25= **Destacado**

INDICADORES	10	15	20	25	OBSERVACIONES
Hace una reflexión crítica sobre la forma en que ha ejercido la autonomía profesional a partir del currículo 2022.					
Describe las acciones que lleva a cabo para guiar la gestión de los aprendizajes mediante la motivación y la confianza en la					

promoción de la autoevaluación y coevaluación.					
Destaca estrategias de evaluación diferenciadas para incorporar la enseñanza multimodal.					
Gestiona actividades evaluativas que implican a los alumnos ejercer el pensamiento crítico a través de observar, preguntar, imaginar, explicar, buscar soluciones y expresar ideas propias.					